

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا

میں

سلام اور محمدیہ ہستانتا

جہالت اور بغض پر مبنی ۲۴ الزامات اور غلط بیانیوں کا مدلل جواب



پروفیسر ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ (بی ایچ ڈی)
استاد ثقافت اسلامیہ و محدث شریعہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ



ناشر
زیب تعلیمی ٹرسٹ
H-105 گلبرگ III ☆ لاہور

انتساب

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام

جو ابتدائیں اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شدید ترین دشمن تھے۔ بہرہ
تواریخ آپ کو قتل کرنے چلے، مگر ان کی صداقت، خلوص اور اخلاقی جرأت نے انہیں سب
رسول کی معراج تک پہنچا دیا۔

ان کی توار بے نیام رہی — مگر کس لیے ؟

دعا ہے کہ ناقدین اسلام میں اگر کچھ خلوص نیت ہے تو انہیں سیدنا عمر فاروق کے
نقش ہائے قدم نصیب ہوں۔ مگر یہ فیصلہ تو انہی پر ہے کہ ان میں کون عمر بن خطاب کی راہ اپنائے
ہے اور کون عمر بن ہشام (ابو جہل) کی۔

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب — انسائیکلو پیڈیا ریڈیکا میں اسلام اور

محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتانات :-

مصنف — ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ

پروفیسر جامعہ اسلامیہ، مدینہ منورہ

ناشر — فتح اللہ خان

مطبع — زیب آفٹ پرنٹرز ۱۰۵-۱۰۶ گلبرگ ۱ - لاہور

تعداد — ۲۰۰۰ ہزار

قیمت — ۴۰/- روپے

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

۶

۱۰

۱۸

۱۹

۲۱

۲۸

۵۴

۵۵

۵۷

تعارف

الزامات اور غلط بیانیوں ایک نظر میں

حصہ اول : جہل مرکب

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

۲۔ روزوں سے رخصت

۳۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں احاطہ تحریر میں لائی گئیں ؟

۴۔ کیا احادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں ؟

۵۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت گاہ آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی ؟

۶۔ کیا خواتین کے پرے کا عمل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بہت بعد عراقی شیخ نے منع فرمایا ؟

۷۔ کیا اسلام ہندوؤں اور زرتشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے ؟

حصہ دوم : بددیانتی کی انتہا

۸۔ کیا اسلام کا تصور خدا، یہودی و مسیحی روایت اور زمانہ جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

۹۔ معجزات : کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ تھا ؟

۱۰۔ اسلامی اسطورہ اور معجزات : کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات محض فرضی ہیں ؟

۱۱۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت آدم علیہ السلام : دونوں کے بارے میں دو متضاد تصاویر

۱۲۔ جہاد : کیا جہاد کے تصور میں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟

۱۳۔ اشکال اسلام : اسلام کی مختلف صورتیں، فرقہ بندیوں اور اختلافات

۱۴۔ کیا سات امام درجے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بلند ترین ؟

۱۵۔ کیا قادیانی مسلمان ہیں ؟

۱۶۔ مقالہ نگار کا مسلمانوں کے سوا اہل سنت و اہل جہاد کے ساتھ خاص بغض

۱۷۔ کیا اسلام کی رو سے اکثریت معصوم عن الخطا ہے ؟

۱۸۔ خدا کے محافظ ہاتھ سے کیا مراد ہے ؟

۱۹۔ کیا فری میں تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے ؟

۲۰۔ عدل اور کثرت ازدواج : کیا قرآن کریم کی رو سے عدل ناممکنات میں سے ہے ؟

۲۱۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کو ہجرت کی یا وہ فراز ہو گئے ؟

۲۲۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی ؟

کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی ؟

۲۳۔ نظام اسلام، کثرت ازدواج اور اختلاط انساب کی طرف رہنمائی کرتا ہے ؟ یعنی اس بات کی

طرف عداوت ہے کہ ایک عورت کے بیک وقت ایک سے زیادہ خاوند ہوں ؟

اس بارے میں چند اہم سوالات :-

۱۔ کثرت ازدواج اور اختلاط انساب کی ابتدا اور تاریخ : آج کل دنیا میں ان کا وجود کس کس

جگہ ہے ؟

ب۔ کیا عالم اسلام کے اندر کثرت ازدواج (ایک بیوی کے کئی شوہر ہونا) اور اختلاط انساب

عملی پایا جاتا ہے ؟

ج۔ اسلام نے اس مسئلے کا کس طرح علاج کیا ؟

۲۴۔ عیسائی علماء کے بارے میں مقالہ نگار کا ایک غیر ارادی اعتراض مجرم

۲۵۔ اختتام

۲۶۔ کتابیات

تعارف

راہِ طبع عالمِ اسلامی مکہ مخزومہ کے سیکرٹری جنرل صاحب نے گزشتہ دنوں جامعہ اسلامیہ مدرستہ منورہ کے ذمہ دار حضرات کو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں شائع شدہ ایک مقالہ بعنوان ”اسلام“ کی طرف توجہ دلائی اور اس میں مذکورہ الزامات اور غلط بیانیوں کا جواب لکھنے کو کہا۔

مدرستہ یونیورسٹی کے ذمہ دار حضرات نے یہ خدمت مجھے سونپ دی۔ میں نے اس مقالہ کے علاوہ اسی انسائیکلو پیڈیا میں ایک اور خطرناک مقالہ بعنوان ”محمدؐ“ بھی بغور پڑھا۔

ان کے علاوہ ”اسلام“ اور ”محمدؐ“ کے عنوانات کے تحت دو مقالے انسائیکلو پیڈیا امریکانا طبع ۱۹۵۸ء میں بھی زیرِ مطالعہ آئے۔ یہاں بھی شدید قسم کی غلط بیانیوں اور الزامات موجود ہیں، لیکن جہالتِ غلط بیانی اور بددیانتی کا جو معیار انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا نے قائم کیا ہے موصوفہ الذکر ابھی تک وہاں نہیں پہنچا ہے۔

میں نے فی الحال انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء کے دو مقالات ”اسلام“ اور ”محمدؐ“ پر ہی توجہ مرکوز کی ہے۔

میں یہ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میں زیرِ نظر کتاب میں اسلام اور محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علمی دفاع نہیں کر رہا۔ میری نظر میں یہ دفاع کے محتاج نہیں ہیں اور خاص طور پر اگر الزامات بہتان اور غلط بیانیوں اس قدر احمقانہ ہوں تو وہ فی الحقیقت از خود دفاع بن جایا کرتی ہیں۔ سیدھے الفاظ میں ان تمام خلافات کو اس لیے نقل کر رہا ہوں کہ دنیا کا سمجھدار طبقہ کم از کم یہ تو دیکھ لے کہ اسلام اور محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناقدرین کس قدر احمق، جاہل اور بدینت ہیں۔ اسلام دشمنی نے انہیں کس قدر اندھا کر دیا ہے۔ وہ لوگ جو حق کے متلاشی، غیر جانبدار، غیر متعصب، معقول اور اہل علم ہونے کے مذہبی ہیں ان

کی علمی دیانت، تلاشِ حق اور علمی معیار کے چند کرشمے میں نے آئندہ صفحات میں درج کر دیے ہیں تاکہ دنیا کے مخلص اہل علم از خود فیصلہ کر لیں۔ میری نظر میں ان کی جانب سے اسلام کے خلاف عناد کے دو بنیادی سبب ہیں :-

- ۱۔ جہلِ مرتکب (اسلام سے ناواقفیت اور اس پر دعویٰ کر اسلام کو جگے جگے ہیں تو میں وہی جگے ہوں)۔
 - ۲۔ علمی بددیانتی کی انتہا (اسلامی موضوعات پر لکھتے ہوئے بڑی ہوشیاری کے ساتھ حقائق کو اس طرح سے توڑ پھڑ دینا کہ حقیقت یکسر نظر سے اوجھل ہو جائے)۔
- یہی وجہ ہے کہ میں نے زیرِ نظر کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

- ۱۔ حصہ اول : جہلِ مرتکب۔
- ۲۔ حصہ دوم : علمی بددیانتی کی انتہا۔

میں جانتا ہوں میرے بعض مخلصین زیرِ نظر کتاب میں میرے ”جذباتی اسلوب“ پر چہنچہیں ہوں گے کیونکہ انھوں نے مجھے اس طرح سے لکھتے ہوئے پتے کبھی نہیں دیکھا۔ بعض دوستوں نے مسودہ کتاب دیکھ کر ہی مطالبہ شروع کر دیا ہے کہ میں خالص علمی، موضوعی، منطقی اور غیر جذباتی اسلوب اختیار کروں۔

میں وعدہ کرتا ہوں کہ مستقبل میں، جب میں انشاء اللہ اسلام کے بارے میں بعض افادات کا علمی دفاع ایک مبسوط کتاب کی صورت میں لکھوں گا تو اپنا وہی علمی اسلوب اختیار کروں گا لیکن اس وقت میں معذرت چاہتا ہوں۔ اس قدر تکلیف دہ کنویں پڑھ چکا ہوں کہ کچھ عرصہ کے لیے ٹھنڈے دل سے سوچنے کے قابل نہیں رہا۔ اپنے ان دوستوں سے جو دل میں ایمان کی شمع اور حبِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نور لئے ہوئے ہیں، ورنہ ذیل عبارت پڑھنے کی استدعا کرتا ہوں۔ دل پر پتھر رکھ کر یہ گفتگی نقل کرتا ہوں :-

”بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین تہمتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ کو۔ قرآن و سنی میں یورپ کے کسی عمار نے اس رنگ میں اس کی تصویر کشی کی کہ وہ وہاں ہے، شہوت پرست ہے اور ایک غولی انسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کی ایک بگاڑی ہوئی صورت ”معاوند“ شیطان کی بگڑا ہوا شکل ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی کچھ اثر و نفوذ رکھتی ہے۔“

(حوالہ : انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد نمبر ۱۲، صفحہ نمبر ۶۰۹)

یہ ایک زہریلے مستشرق کی طرف سے اپنے عمار کی ذہنیت کے بارے میں ایک کھلا اعتراف ہے

اسی ذہنیت سے جگہ جگہ ساتھ پیش آتا ہے۔ اب یہاں پر میرے نامعین طبع آزمائی فرمائیں اور اس قسم کی جہاد توں کے جواب میں ٹھنڈا، بڑی، تحقیقی اور موضوعی اسلوب اختیار کر سکیں تو کر لیں۔

بات یہ ہے کہ ایسی ذہنیت اور اس قسم کی جہاد توں کا اصل جواب صفحات قرطاس سیاہ کرنے سے نہیں دیا جاسکتا۔ علم کی روشنی بھی راہ چاہی ایک سنگ میل ہے لیکن صحابہ کرام و تابعین کی تاریخ پر بتائی ہے کہ اس راہ میں سیاحتی سے کہیں زیادہ سفری و رکاب ہے۔ ایک عالم دین کی سیاحتی کا قطرہ اور شہید کے خون کا قطرہ دونوں ہی اللہ تعالیٰ کو بہت عزیز ہیں (حدیث شریف) لیکن ہر ایک کا اپنا اپنا نکل ہے۔ دنیا والے بھی عجیب عجیب ریسے اختیار کر لیتے ہیں۔ ذہن کے لیے سفر لباس کو رواج بنا دیا۔ گویا قبائے احمقوں وصل کی ایک شرط قرار پا گئی۔

انقصہ کوشش قوی ہے کہ باقرین اسلام کو علمی اسلوب سے مخاطب کیا جائے لیکن ہر بات کا علمی اور غیر مذہبی انداز میں جواب نہیں دیا جاسکتا۔ اگر یہ لوگ ہماری غیرت و محبت کا امتحان لیتے رہے تو یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ تہجرا نشاء اللہ ہمارے حق میں ہوگا۔ کچھ بھی ہو امت مسلمہ کبھی ہاتھ نہیں ہوتی اور نہ اب ہے۔ ضرورت پڑی تو کوئی علم الدین شہید میدان میں نکل ہی آئے گا۔

زیر نظر کتاب میں دو موضوع ایسے ہیں جن پر مجھے کافی محنت کرنا پڑی اور ان موضوعات کی اہمیت کے پیش نظر کافی تفصیل سے جواب لکھنا پڑا۔ وہ دو موضوع یہ ہیں :-

۱۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری سے پہلے بالکل نہیں لکھی گئیں ؟

۲۔ کیا اسلام میں کثرت ازواج (ایک بیوی کے بیک وقت کئی شوہر ہونا) اور اختلاط انساب (Polyandry and promiscuity) کی گنجائش ہے اور یہ دونوں باتیں عربوں اور مسلمانوں میں رائج ہیں ؟

میں یہاں کے بعض علما جن میں زیادہ تر جامعہ اسلامیہ 'مدینہ منورہ' کے اساتذہ ہیں کا وافی و سکون یاد کرتا ہوں کہ انہوں نے زیر نظر کتاب کی تابعت کے سلسلہ میں اپنی قیمتی آراء سے میری مدد فرمائی۔ چند ناموں کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ جناب ڈاکٹر عبدالعزیز قاری صاحب۔ پرنسپل قرآن کالج۔

۲۔ فضیلۃ الشیخ محمد ناصر السیدانی صاحب۔ رجسٹرار۔

۳۔ جناب ڈاکٹر محمد حسن خان صاحب۔ مترجم صحیح بخاری (انگریزی)۔

۴۔ فضیلۃ الشیخ اربن جابر رحیل صاحب۔ مدیر دفتر رئیس الجامعہ۔

۵۔ جناب ڈاکٹر جمعہ علی صاحب۔ اسٹنٹ پروفیسر۔

۶۔ فضیلۃ الشیخ عبدالقادر حبیب اللہ سندھی صاحب۔ لیکچرار۔

۷۔ فضیلۃ الشیخ محمد مجذوب صاحب۔

۸۔ فضیلۃ الشیخ عبدالغفار حسن صاحب۔

۹۔ فضیلۃ الشیخ محمد سری حرم۔

۱۰۔ فضیلۃ الشیخ محمد اقبال سیل۔ شرق اوسط۔ نوائے وقت۔ کرم پور۔

۱۱۔ محترمہ سیدہ اصلاح سہیل۔ پرنسپل گراؤ کالج۔ طاعت۔

میں اپنے فاضل دوست محمد کمال الیہ کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے اس کتاب کا انگریزی سے عربی میں ترجمہ کیا۔ میں اپنے عزیز بچوں، بیٹی صفیہ شاہین، بیٹی میمونہ شاہین اور بیٹے محمد زید مرتضیٰ کا بھی بہت شکریہ ادا ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنے میں مجھ سے امداد و مدد دینے کا کام مجھ اکیلے کے بس کا نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ سب حضرات کی محنت قبول فرمائے اور اپنی رضا نصیب فرمائے۔

ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ

مدینہ منورہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الزامات اور غلط بیانیوں ایک سرسری نظر

اس کتاب میں ہم نے درج ذیل ان الزامات اور غلط بیانیوں پر بحث کی ہے جو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا اور انسائیکلو پیڈیا امریکا میں درج ہیں :-

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے مقالہ ”اسلام“ کا مصنف صفحہ ۹۱۹ء نمبر ۱۱ یوں رقمطراز ہے :-
”حج کی رسم ہر سال ۷ کو شروع ہوتی ہے اور دسویں ذی الحج کو کہ جو کہ مسلمانوں کا آخری میزب ہے ختم ہو جاتی ہے۔ جب حاجی شہر مقدس سے ۶ میل (دس کلومیٹر) کے فاصلے پر ہوتا ہے تو وہ احرام کی حالت میں داخل ہو جاتا ہے۔“

۲۔ روزوں سے رخصت

یہی مصنف اسی مقالے میں رمضان کے روزوں کے بارے میں یوں لکھتا ہے :-
”صاحب استطاعت لوگ روزے کی سبائے روزانہ ایک غریب آدمی کو کھانا بھی کھلا سکتے ہیں۔“ (صفحہ ۹۱۹ء نمبر ۱۱ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، جلد ۹ - ۱۹۷۸ء)

۳۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں تحریر میں لائی گئیں؟

احادیث نبویہ کی کتابت کے بارے میں ہی مصنف اپنے اسی مقالے کے صفحہ ۹۲۱ء ۹۲۲ء میں یہ لکھتا ہے :-
”پس ابتدائی دور میں قلم کا انداز تقلیدی اور رسمی تھا چنانچہ احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں تحریر میں لائی گئیں۔“

۴۔ کیا احادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں؟

ایک اور عبارت جو اسی موضوع سے متعلق ہے وہ مقالہ محمدؐ میں نظر آتی ہے صاحب مقالہ لکھتا ہے :-
”احادیث کا رسمی مجموعہ یادہ قصے کہانیاں جو آپ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے متعلق ہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ہیں۔ شاید ہی ایسا ہو کہ ان میں محمدؐ کی زندگی سے متعلق کوئی کام کی بات نظر آئے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

۵۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی افاست گاہ آپؐ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مؤلف رقمطراز ہے :-

”مسلمان اکثر محمدؐ کے گھر میں اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جایا کرتے تھے جو بعد میں آپؐ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۳)

۶۔ کیا پردہ کی رسم حضور اکرمؐ کے انتقال کے بعد عراق میں شروع ہوئی؟

خواتین کے پردے کے بارے میں مصنف کی دریافت یہ ہے :-

”اسلام ابتدائی طور پر مکہ اور مدینہ کے دو شہروں میں پر دان چڑھا اور جوئی یہ پھیلنے لگا اس کی توسیع مذہب شہری علاقوں کی طرف ہونے لگی۔ ثقافتی طور پر یہ عراق میں گہرے ایرانی اثر کے تحت آگیا جہاں یہ عربوں نے اپنے مفتوحین سے زندگی گزارنے کے ڈھنگ سیکھے۔ یہ مفتوحین مذہبی طور پر ان سے بہت برتر تھے۔ پردے کی رسم کو بھی یہ لے لیجیو یہ ابتدا میں حلقہ امراء ARISTOCRACY کی ایک خاص علامت تھا۔ بعد میں اس سے یہ کام لیا گیا کہ مردوں سے عورتوں کو الگ کیا گیا؟ پردہ کی رسم عراق میں اختیار کی گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۲۳)

۷۔ کیا اسلام ہندوؤں اور زرتشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے ؟
مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے :-

”اسلام کا بنیادی عقیدہ اس کلمہ شہادت میں بیان کیا گیا ہے جو مسلمان ایمان کا اعلان کرتے ہوئے پڑھتے ہیں :-

”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔“

اس بنیادی عقیدے سے مندرجہ ذیل عقائد سامنے آتے ہیں :-

۱۔ فرشتوں پر ایمان، خصوصاً فرشتہ الہام جبریل پر۔

۲۔ قرآن کے علاوہ دیگر الہامی کتابوں پر ایمان :

(اہل یہود، عیسیٰ، زرتشتی، ہندوؤں کی الہامی کتابیں)

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۲)

۸۔ کیا اسلام کا تصور خدا یودی و مسیحی روایات اور مانہ جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

اہل مغرب کی ایک بہت بڑی مشکل یہ ہے کہ اپنی جہالت کے ساتھ ساتھ وہ اسلام کے بارے میں بہت بڑے تعصب کا شکار ہیں جو کسی بھی علمی تحقیق کے دوران ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ درج ذیل عبارت سے یہ بات نمایاں ہے :-

”خدا کا تصور جس میں طاقت، قتل اور رجم کے اوصاف ملے جلتے نظر آتے ہیں یودی و عیسائی روایت سے اور عربوں کے جاہلی تصورات سے مرکب ہے۔ یوں لگتا ہے کہ کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ انہیں سے اخذ کیا گیا ہے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

۹۔ کیا رسول اکرم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ نہ تھا ؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے :-

”آپ کے پاس سوائے قرآن کریم کے جس کی تغیر و تفسیر کرنا انسان کے بس کی بات نہیں ہے اور کوئی معجزہ نہ تھا۔ نبی کی وفات کے بعد مسلمانوں نے معجزات کا ایک طوفان آپ کی طرف منسوب کر دیا :-

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۴)

انسائیکلو پیڈیا امریکا میں مقالہ ”محمد“ کا مرفعت اس سے بھی زیادہ غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتا ہے۔
اس موضوع پر وہ یوں رقمطراز ہے :-

”آپ کے پاس کوئی اور معجزات تھے اور نہ آپ نے ان کا دعویٰ کیا۔“

(انسائیکلو پیڈیا امریکا طبع ۱۹۵۸ء جلد ۱۹ صفحہ ۲۹۳)

۱۰۔ اسلامی اسطورہ اور خرافات

کیا رسول اکرم کے معجزات محض فرضی ہیں ؟

اسی موضوع پر ایک اور مقالہ ”اسلامی اسطورہ اور خرافات“ نظر سے گزرا، جس کا مصنف لکھتا ہے :-

مذہبی شخصیات سے متعلق افسانے اور قصے :-

زیادہ تر فرضی قصے اسلام کی ابھری ہوئی شخصیات کے بارے میں مشہور ہوئے ہیں۔

”محمد“ :- ”محمد جس کا ایک ہی معجزہ تھا اور وہ ان کے اپنے الفاظ کے مطابق قرآن مجید کا نزول تھا۔ لیکن ان کی ذات کی طرف سے شمار معجزات اور بہت سی غواہی عادت تھیں منسوب کر دی گئیں،

ان کی انگلی کے اشارے سے چاند ٹوٹے ہو گیا، پکے ہوئے زہریلے گوشت نے ان سے بھکائی کی اور کہا کہ اسے دکھایا جائے، کھجور کا تان کے فراق میں رویا، بھرنے ان سے بات کی، ان کا سایہ نہ تھا، ان کے پسینے سے گلاب پیدا ہوا وغیرہ وغیرہ۔ آسمان کی طرف ان کے معراج کو اب بھی بطور معجزہ منایا جاتا ہے : وہ پروں والے گھوڑے پر جسے براق کہا جاتا ہے، سوار ہوئے اور جبریل کی صحبت میں سات آسمانوں سے گزرتے ہوئے تارافینا سے ملے ہوئے اللہ کے حضور ہا پہنچے اور بالکل تنہا پہنچے۔ ختم کہ فرشتہ الہام جبریل بھی ساتھ نہ جاسکا۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۵۰)

۱۱۔ حضرت محمد اور حضرت آدم علیہما السلام دونوں کے بارے میں دو یہود تصاویر۔

انہیں بطور کے مابین ایک تصویر نظر آتی ہے جس میں حضور اکرم کو براق پر سوار آسمان کی طرف جاتے دکھایا گیا ہے۔ جبریل بھی ان کی صحبت میں ہیں تصویر کو مزاحیہ اور افسانوی نہایت

لیکھے جو رول کو ساتھ دکھایا گیا ہے جو انٹرنل پر سوار ہیں۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۵۰)

اسی صفحے پر ایک اور بیہودہ تصویر بنا گئی ہے جس میں فرشتے سب کے سب عریاں آدم کے سامنے سجدہ ریز ہیں اور شیطان سجدے سے انکار کر رہا ہے۔ شیطان کو ایک عرب عالم کی شکل میں مصطفیٰ پر کالٹ نماز دکھایا گیا ہے۔

۱۲۔ کیا جہاد کے تصور میں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”اسلامی سلطنت کے قیام کے بعد امت کے رہنماؤں نے جہاد کے تصور میں ترمیم کر دی۔ اب ان کا مسئلہ سلطنت کو مضبوط بنیادوں پر استوار کرنے اور اس کی تدبیر و انتظام کا تھا۔ چنانچہ اب انہوں نے اسے توسیعی مفہوم دینے کی بجائے اسے دفاعی مفہوم عطا کر دیا۔“
(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

۱۳۔ اسلام کی مختلف صورتیں، فرقتے بندیاں اور اختلافات

مقالہ ”اسلام“ کے مصنف نے اپنی ژولیدہ فکری کا سب سے زیادہ اظہار اس مقام پر کیا ہے جہاں اس نے اشکال اسلام، فرقہ بندی اور اختلافات کے نام سے ایک طویل عبارت لکھی ہے۔ اس نے خارجیہ، معتزلہ، سبعیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ، نزاریہ، یزیدیہ، درویش اور احمدیہ جیسے تمام گمراہ فرقوں کو اسلام کی اشکال میں شامل کر دیا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

۱۴۔ کیا سات امام درجے میں نئی سے بلند تریں؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف اشکال اسلام کا ذکر کرتے ہوئے ائمہ سبعہ کے بارے میں یوں لکھتا ہے: ”نبیؐ کے بعد سات امام آئے ہیں جو اللہ کے ارادہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور ایک لحاظ سے نبیؐ سے بلند تر درجہ کے حامل ہیں کیونکہ وہ سیدھے اور براہِ راست اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرتے ہیں، فرشتہ الہام کے ذریعہ سے نہیں۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۹ صفحہ ۹۱۷)

۱۵۔ مصنف کا مسلمانوں کے سوا اعظم اہل السنۃ والجماعۃ کے خلاف خاص بغض۔

ایک طرف مصنف کے دل میں غیر اسلامی تحریکوں کے لیے نرم گوشہ ہے تو دوسری طرف ہی مصنف مسلمانوں کے سوا اعظم یا عامۃ المسلمین (اہل سنۃ) کے خلاف ایک خاص بغض رکھتا ہے۔ اسی مقالہ ”اسلام“ میں صفحہ ۹۱۶ پر لکھتا ہے :-

”جس طرح سے قرآن نے دیگر قوموں کے مقابلے میں امت مسلمہ کا تصور اجاگر کیا، اہل سنۃ نے اسی طرح سے اکثریت یا عامۃ المسلمین کے تصورات اور رسوم کو دیگر فرقوں کے مقابلے میں اجمیت دی۔ کثرت سے ایسی احادیث نبیؐ کی طرف منسوب کر دی گئیں جن کا مفہوم یہ تھا کہ مسلمانوں کو اکثریت کے طریقے کی پیروی کرنا چاہیے اور اقلیت کے سارے گروہ جہنم کے لائق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت کے طبقے پر ہے جو کبھی بھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ اس نئی حدیث کی روشنی میں وہ طبقہ جسے قرآن مجید میں ایک خاص مشن کی تربیت دی تھی اور جسے ایک جلیق قبول کرنے پر تیار کیا تھا، اب وہی طبقہ ایک خصوصی مراعات کا حامل طبقہ قرار دیا گیا جس کے بارے میں یہ طے پایا کہ اس سے خلا کا صدور غیر ممکن ہے۔“

۱۶۔ کیا فری مین تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے؟

مصنف یہ چارہ اسلام دشمنی میں اس حد تک اندھین کا شکار ہو گیا ہے کہ اس نے فری مین تحریک کو اسلام کے قریب لانے کی کوشش کی ہے جس کے لیے اسے دو قدم اٹھانے پڑے :-

۱۔ اس نے درویشی تحریک کو یعنی درویشوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا۔

۲۔ اس نے یہ ظاہر کیا کہ فری مین تحریک درویشوں سے متاثر ہوئی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

”درویشی فرقہ گیارہویں صدی میں اٹھا اور فاطمی خلیفہ الحاکم کے دور میں خلیفہ کی اویٹ کا قائل بن کر نمودار ہوا۔ بعض اہل علم کا یقین ہے کہ فری مین تحریک اپنے ابتدائی مرحلوں میں درویشی رسومات سے متاثر ہوئی۔“

۱۷۔ عدل اور کثرت از وادع

کیا قرآن کریم کی رؤسے عدل ناممکنات میں سے ہے؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”قرآن اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ تم کبھی بھی عورتوں کے درمیان عدل نہ کر سکو گے خواہ تم کتنا ہی انصاف کرنا چاہو۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۲۰

۱۸۔ کیا رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کو ہجرت کی یا فرار ہو گئے؟

مقالہ ”اسلام“ میں ہی مصنف لکھتا ہے :-

”۶۲۲ء میں نبی مدینہ کو فرار ہو گئے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۱۲)

۱۹۔ کیا رسول اکرمؐ اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی؟

کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ، مرن مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ مسلمانوں کو مکہ میں کس حد تک تکلیف پہنچائی گئی۔ جہاں تک تکلیف تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی بھی تو خاندان کے اندر اندر۔ محمدؐ کو بہت معمولی دسبے کی تکلیف پہنچائی گئی مثلاً یہ کہ گھر کے دروازے کے باہر کوڑا کرٹ پھینکا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ مسلمان ایذا سے تنگ آکر ہجرت حبشہ کو مجبور ہو گئے۔ حالانکہ لگتا ہے کہ وہ محمدؐ کی خاطر فوجی امداد اور تجارت کے مواقع تلاش کرنے کے لیے نکلے تھے۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۷

۲۰۔ کیا اسلام ایک عورت سے بیک وقت کئی مردوں کی شادی اور اختلاط انساب کی طرف جاتا ہے؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”محمدؐ کی ازدواجی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ نسب عورتوں کی طرف رکھتے تھے۔ مردوں کی طرف نہیں۔ (یعنی ایسا نظام جس میں خاندان نسب عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے) اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام نکل آیا جس میں ایک عورت کو بیک وقت کئی خاوند

رکھنے کی اجازت تھی اور یہ بات بعض وقت اختلاط انساب تک پہنچ گئی۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹

۲۱۔ عیسائی علماء کے بارے میں مصنف کا ایک غیر راوی اعتراف جرم۔

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین جہتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ کو قرون وسطیٰ کے عیسائی علماء نے اس رنگ میں تصویر کشی کی کہ وہ وہاں ہے، شہوت پرست ہے اور ایک غریبی انسان ہے۔ حدیث کہ اس کے نام کی ایک بگاری ہوئی صورت ”ماخوذ“ شیطان کی جگہ استعمال ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی کچھ اثر و نفوذ رکھتی ہے۔“

(محرر: انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹)

جہل مرتب

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کی جلد ۹ اور جلد ۱۲ میں شائع شدہ ہر دو مقالات "اسلام" اور "محمدؐ کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے موافق اسلام کی مبادیات بھی واقف نہیں۔ ان کی چند عبارتیں اس بات کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں:-

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے مقالہ "اسلام" کا مصنف صفحہ ۹۱۹ جلد ۹ میں یوں رقمطراز ہے:-
"حج کی رسم ہر سال ذی الحجہ کو شروع ہوتی اور دوسری ذی الحجہ کو (جو کہ مسلمانوں کا آخری مہینہ ہے) ختم ہو جاتی ہے۔ جب حاجی شہر مقدس سے ۶ میل (دس کلومیٹر) کے فاصلے پر ہوتا ہے تو وہ احرام کی حالت میں داخل ہو جاتا ہے:-

ہر وہ شخص جو اسلام کے بارے میں معمولی واقفیت بھی رکھتا ہو یا جس نے کبھی حج کی ہر بات اچھی طرح سے جانتا ہے کہ درج ذیل دونوں باتیں بغیر کسی شک اور اختلاف رائے کے حقائق ثابتہ کی شکل میں موجود ہیں:-

۱۔ حج ہر سال ۸ ذی الحجہ کو شروع ہوتا ہے اور ۱۲ یا ۱۳ ذی الحجہ کو ختم ہوتا ہے نہ یہ کہ مبیا مصنف نے کہا کہ ۷ ذی الحجہ کو شروع ہو کر ۱۰ ذی الحجہ کو ختم ہو جائے۔

۲۔ اس بات کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ مکہ مکرمہ سے ۶ میل کے فاصلے پر احرام کی حالت اختیار کی جائے۔ احرام تو داخل مکہ بھی باندھا جاسکتا ہے اور وہ لوگ جو مکہ کے باہر سے آ رہے ہیں

ان کے لیے ہر جانب احرام باندھنے کی ایک مقررہ جگہ (میتقات) معین کر دی گئی ہے اور یہ جگہ خود حضور اکرمؐ نے مقرر فرمائی۔ مثال کے طور پر جنوب کی جانب سے آنے والے حجاج مکہ سے تقریباً ۲۰۰ کلومیٹر پہلے عیلم کے مقام پر حالت احرام میں داخل ہو جاتے ہیں۔

۲۔ روزوں سے رخصت

یہی مصنف اسی مقالے میں رمضان کے روزوں کے بارے میں یوں رقمطراز ہے:-
"صاحب استطاعت لوگ روزے کی بجائے روزانہ ایک غریب آدمی کو کھانا بھی کھا سکتے ہیں۔"
(صفحہ ۹۱۹ جلد ۹ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹)
غریب کی دنیا کا کوئی بھی مسلمان غواہ وہ کسی بھی فرستے یا ملتے سے تعلق رکھتا ہو یہ بات سن کر درگزر خیرت میں پڑ جائے گا۔ بے چارہ موافق اسلام کے صحیح احکام اور اس کی ارتقائی منازل سے یکسر ناواقف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عبادت کے تمام احکام تدریجی صورت میں نازل فرمائے۔ یہی حال روزے کا بھی ہے۔ اب آئیے موافق محترم کی غلط فہمی دور کرنے کے لیے احکام صیام کی اس تدریج کا مطالعہ کریں جیسے اللہ تعالیٰ نے ان احکام کے صادر کرنے میں اختیار فرمایا:-

پہلا مرحلہ:-

پہلے مرحلے میں روزے اس وقت ضروری قرار دیے گئے جب جہاد کی تیاریاں ہو رہی تھیں اور یہ ہجرت کا دوسرا سال تھا۔ اب چونکہ روزے کا عمل ابتدا میں ایک سخت کام نظر آتا تھا تو لازمی فریضہ قرار نہ دیا گیا۔ مطلب یہ کہ اگر کوئی شخص روزہ نہ رکھتا چاہے قرآن سے یہ آزادی تھی کہ وہ ہفتے کی بجائے روزانہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دے۔

دوسرا مرحلہ:-

دوسرے مرحلے میں لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی کہ وہ اس رعایت سے فائدہ نہ اٹھائیں بلکہ مشقت برداشت کرنے کی کوشش کریں۔ اگر وہ صحت مند ہوں اور سفر کی حالت میں نہ ہوں تو روزے ہی رکھیں۔ چنانچہ یہ آیت نازل ہوئی:-

وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ (البقرہ: ۱۸۴)

ترجمہ: ”اور اگر تم روزے رکھو تو یہی تمہارے لیے بہتر ہے۔ اسے کاش تم جانتے۔“

اصل بات یہ ہے کہ دوسرے مرحلے میں رمضان شریف کے روزوں سے متعلق رعایت کو ذکر اگر کوئی چاہے تو روزے کے بجائے روزانہ ایک سکیں کو کھانا کھلا دے، واپس لینے کے لیے میدان ہوا کیا جا رہا تھا چنانچہ وہ لوگ جو کہ نہ جانتے نہ سفر میں تھے اور نہ اس قدر بوڑھے تھے کہ بڑھاپے کے ضعف کی وجہ سے روزہ رکھنے کے قابل نہ ہوں انہیں اس بات پر اخلافاً مجبور کر دیا گیا کہ وہ روزے رکھیں۔ دوسرے مرحلے میں لوگوں نے علماء اس رعایت سے فائدہ اٹھانا ترک کر دیا۔

تیسرا مرحلہ :-

تیسرے مرحلے میں آخری احکام صادر کر دیے گئے۔ یہ رعایت کہ روزے کے بدلے میں ایک سکیں کو روزانہ کھانا کھلایا جاسکتا ہے بالکل واپس لے لی گئی۔ ہر اس شخص پر روزہ فرض قرار دے دیا گیا جو کہ نہ تو شیخ کافی ہے نہ بیمار ہے اور نہ مسافر چنانچہ مندرجہ ذیل آیت کی صورت میں قطعی احکام صادر کر دیے گئے

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَغَيْرُ شَاكٍ
أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْهُنَّ أَوْ بِمَرَضٍ (البقرہ: ۱۸۵)

ترجمہ: ”جو شخص بھی یہ میمنہ پائے اس پر لازم ہے کہ روزے رکھے اور جو شخص سفر یا بیماری میں ہو تو اسے چاہیے کہ اتنے ہی روزے بعد میں رکھے۔“

القصد آخری مرحلے میں یہ احکام صادر کئے گئے کہ ہر وہ شخص جو بالغ، عاقل، صحت مند اور مقیم ہو اس پر لازم ہے کہ رمضان کے روزے رکھے۔ ہاں وہ شخص جو بیمار ہو یا جسے سفر و پیش ہو، خواتین میں جو مانع ہوں بالنفاس کی حالت میں ہوں (۴۰ دن) انہیں چاہیے کہ روزوں کی یہ مدت دیگر ایام میں رمضان کے بعد پوری کر لیں۔ وہ گئے وہ بوڑھے حضرات جو موت کے انتظار میں ہیں اور اس قدر ضعیف ہیں کہ روزے نہیں رکھ سکتے یا وہ لوگ جو کہ اس قدر بیمار ہیں کہ جن کا علاج ممکن نہیں ہے تو ان کے لیے یہ رعایت باقی رہی کہ روزے کے بدلے وہ ایک سکیں کو کھانا کھلا دیا کریں۔ افسوس کہ مقالہ ”اسلام“ کے مؤلف نے اس تدریج کا بالکل خیال نہیں رکھا اور یہ رعایت تمام لوگوں کے لیے صحیح قرار دے دی خواہ وہ بوڑھے بول یا جوان، صحت مند ہوں یا بیمار، مسافر ہوں یا مقیم۔

اس سے توقف کی اسلام کے احکام اور اسکی تدریج کے بارے میں حقیقت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۲)

کتابت احادیث نبویہ

کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری
میں حیطہ تحریر میں لائی گئیں ؟

احادیث نبویہ کی کتابت کے بارے میں یہی مصنف اپنے اسی مقالے کے صفحہ ۹۲۱-۹۲۲ میں رقمطراز ہے :-

”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی اور سنی تھا چنانچہ احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔“
(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۷۱-۹۷۲)

یہ ان چند انتہائی غیر ذمہ دارانہ باتوں میں سے ہے جو اکثر مستشرقین کی زبان سے برآمد ہوتی ہیں اور افسوس کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے بھی بعض ”مستشرقین“ ایسے ہیں جو اس بات پر یقین رکھتے ہیں۔ یہ بات بالکل غلط ہے کہ احادیث دوسری صدی ہجری میں حیطہ تحریر میں لائی گئیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فن کتابت کو سیکھنے کی ترغیب بھی فرمائی اور حوصلہ افزائی بھی۔ کوئی شخص یہ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی مرحلے پر فن کتابت کو بحیثیت فن کے نظر انداز کیا ہو۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے قیدیوں کو اس شرط پر رہا کر کے کی اجازت عطا فرمائی کہ وہ مسلمانوں میں سے دس آزاد کو لکھنا پڑھنا سکھا دیں۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہم اسلامی تاریخ کا احتیاط سے مطالعہ کرتے ہیں تو یہ چلتا ہے کہ احادیث نبویہ کا بہت بڑا ذخائر کافی ترتیب کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی تحریر کیا جاسکا تھا۔ وہ احادیث جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھی گئیں انہیں تین قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :-

۱۔ وہ احادیث جن کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود املا فرمائی یا ان کے لکھنے کا حکم فرمایا۔

- ۲۔ وہ احادیث جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے آپ کے سامنے لکھی گئیں۔
 ۳۔ وہ احادیث جنہیں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور بعد میں کسی وقت تسلی کے ساتھ پیش کر رکھا۔

قسم اول

اب ہم ان اہم و شائق اور صحافت کا ذکر کریں گے جنہیں احادیث کی شکل میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو خود اظہار فرمایا یا ان کی کتابت کا حکم صادر فرمایا۔
 ۱۔ صحیفہ ابی شاہ۔

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح فرمایا، آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا، ابو شاہ میں کا ایک صحابی اس موقع پر کھڑا ہوا اور اس نے التجائی کہ اسے یہ خطبہ تحریری شکل میں عطا فرما دیا جائے۔ اس وقت آپ نے یہ حکم صادر فرمایا۔

”اكتبوا لى شاہ“

(بخاری، نقطہ: ۲۲۳۲، ۶۸۸۰، مسلم، ج ۱، ۲۲۸، ۴، ۲۳۸)

ترجمہ: ”ابو شاہ کے لیے اسے تحریر میں لے آؤ۔“

صحیفہ عمرو بن حزم:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن حزم کو نجران کا گورنر بنا کے بھیجا اور اس کے لیے ایک وثیقہ تحریر کروایا جس میں طہارت، نماز، مالی غنیمت، صدقات، محصولات، جہز و جہاز اور ان کے ہدلوں سے متعلق واضح ہدایات موجود تھیں۔

(استیعاب: ۱۹۰۶، اصحاب: ۵۸۱۰)

عطاء بن ابی رباح نے بعد کے کسی مرتلے میں اس کتاب کا مطالعہ کیا۔

(رامہرزى ۱/۵۸)

اس صحیفے کی نقول خلیفہ ابو بکر اور عمرو بن حزم کے قبیلے کے چند دیگر اشخاص کے پاس موجود تھیں

(دارقطنی، نزہۃ، صید: ۲۰۹)

خلیفہ عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسلامی قوانین، خاص طور سے صدقات کو، ملائی شریعت

کی روشنی میں نافذ کرتے ہوئے اس صحیفہ سے کافی فائدہ اٹھایا۔

(دارقطنی، صفحہ ۴۵۱)

یہ صحیفہ ابھی تک دمشق کی ”لائبریری“ الجمع العلمی“ میں اپنی اصلی صورت میں موجود ہے۔

۳۔ وثیقہ مجیدہ:

یہ وثیقہ احادیث کے ایک مجموعے پر مشتمل ہے جس میں کچھ احکام شریعت ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اظہار فرمائے اور قبیلہ مجیدہ کی طرف بھیجے، جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث صحیح سے ثابت ہے

”حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا وكيع وابن جعفر قال ثنا شعبه عن الحسن بن عبد الرحمن بن ابی لیلی۔ قال ابن جعفر سمعت عن ابی لیلی عن عبد الله بن عكيم الجعفی قال انا کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن بارض جہینہ وأنا غلام شاب ان لا تتنعموا من ابیہ باہاب ولا عصب“

(رواہ احمد ۳۱۰/۲، مسند صحیح ورواہ الترمذی فی کتاب اللباس رقم ۷)

وایضاً رواہ ابو داؤد وکتاب اللباس رقم ۳۸۔ ۳۹ وابن ماجہ کتاب اللباس رقم ۳۶

مسند صحیح)

ترجمہ: ”عبد اللہ بن عکیم، اپنی سے روایت ہے، کہتے ہیں کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک تحریری عبارت موصول ہوئی اور ہم اس وقت مجیدہ کی سرزمین میں تھے۔ میں اس وقت نوجوان لڑکا تھا۔ اس عبارت میں یہ لکھا ہوا تھا کہ مردہ جانوروں کی کھالوں کو استعمال نہیں کرنا چاہیے جب تک کہ انہیں اچھی طرح پاک و صاف نہ کر لیا جائے۔“

۴۔ صحیفہ داؤد بن حجر

داؤد بن حجر موت کے شہزادوں میں سے تھے۔ انہوں نے اسلام قبول کرنے کے بعد مدینہ منورہ کا سفر اختیار کیا اور حضور سے ملے انہیں الوداع کہتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وثیقہ کو املا کر لیا۔ اس وثیقہ میں بہت سی ہدایات اور احکام تھے جو نماز، روزہ، حرمت شراب اور حرمت

سود وغیرہ سے متعلق تھے۔ اس میں حجر کا قول ہے۔

”قال ابو نعیم اصعبہ (وائل بن حجر) النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر واقطعہ وکتب لہ عہدا وقاتل ہذا وائل سید الاقیال الخ“

(الاصابۃ ۲/ ۲۲۹ ج ۲ سناہ صحیح)

ترجمہ :- (ابن حجر عسقلانی الاصابہ میں یہ حدیث لائے ہیں)

”ابو نعیم کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن حجر کو منبر پر بٹھایا اور اسے زمین کا ایک ٹکڑا عنایت کیا اور اس کے لیے ایک عہد ”صحیفہ“ لکھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ ہے وائل اقبال کے قبیلوں کا سردار۔“

۵۔ صحیفہ اہل یمن

یہ صحیفہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کے لوگوں کی طرف بھیجا۔ اس میں شادی، طلاق اور غلاموں کی آزادی وغیرہ سے متعلق اہم احکامات تھے۔ مندرجہ ذیل حدیث صحیح اس صحیفے کے وجود کا قطعی ثبوت ہے

اخبرنا الزحاکم بن موسیٰ ثنا یحییٰ بن حمزہ عن سلیمان بن داؤد حدثنی الزہری عن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم عن ابیہ عن حمزہ قال لی : یحییٰ بن حمزہ أفصل : ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتب الی اهل الیمن الا یمن القرآن الا طاهر ولا طلاق قبل املاک ولا عتاق حتی یبتاع سئل ابو محمد عن سلیمان فقال : من کتاب عمر بن عبد العزیز (رواہ الدارمی ۲/ ۸۴ وصحہ ابن فی التلخیص الجبیر)

ترجمہ :- کہتے ہیں کہ مجھ سے یحییٰ بن حمزہ نے کہا کہ میں یہ بات وضاحت سے بیان کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل یمن کے لیے ایک صحیفہ لکھ کر بھیجا جس میں درج تھا کہ کوئی شخص قرآن مجید کو نہ چھوئے جب تک کہ وہ پاک نہ ہو اور نکاح سے پہلے طلاق نہیں۔ اور اس وقت

تک غلام کو آزاد نہیں کیا جاتا جب تک کہ صحیح بیع نہ ہو۔ ابو محمد نے سلیمان سے پوچھا کہ تم نے یہ وثیقہ کہاں سے حاصل کیا۔ اس نے جواب دیا : عمر بن عبد العزیز کی کتاب سے۔

۶۔ کتاب الصدقہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گورنروں کو یہ کتاب بھیجنے کے لیے مرتب فرمائی۔ اس میں زکوٰۃ وغیرہ سے متعلق احکامات درج تھے۔

کتاب الصدقہ کا وجود مندرجہ ذیل حدیث صحیح سے ثابت ہوتا ہے۔

(حدثنا عبد الله بن محمد النفيلس، ثنا عبد بن العوام، عن سفیان ابن حسین عن الزہری عن سالم عن ابیہ، قال : کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب الصدقۃ فلم یخرجہ الی عاملہ حتی قبض، ففرغہ بسیفہ، فعمل بہ ابو بکر حتی قبض ثم عمل بہ عمر حتی قبض)

اخبرہ ابو داؤد فی سننہ تحت رقم ۱۵۶۸ والدارمی فی سننہ تحت رقم ۱۶۲۸ / ۱۶۲۹ وابن حبان فی الصحیح برقم ۹۳ (موارد الظمان) ابو زوائد ابن حبان للحافظ ابی بکر الہیثمی)

وصحہ العافظ ابن حجر فی التلخیص الجبیر ص ۱۵۱ المجلد الثانی بعد ما ذکر تغریبہ واورده العافظ ابن حجر فی الاصابۃ ترجمہ عمرو بن حزم

ترجمہ :- عباد بن عوام روایت کرتے ہیں سفیان بن حسین سے وہ زہری سے، وہ سالم سے اور وہ اپنے والد سے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدقہ لکھی لیکن اپنے گورنروں کو نہ بھیج سکے یہاں تک کہ آپ کا انتقال ہو گیا۔ پنا پھر آپ نے یہ کتاب اپنی تلوار کے ساتھ رکھ چھوڑی۔ اس کتاب پر سیدنا ابو بکرؓ عمل کرتے رہے یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا پھر اسی کے مطابق اسی پر ہی سیدنا عمرؓ عمل کرتے رہے حتیٰ کہ وہ بھی وفات پا گئے۔ ابراہیم صانع سے یہ حدیث صحیح اسی بارے میں نقل کی جاتی ہے۔

وفقتل ابراهیم الصائغ : (عن نافع أن بن عمر كانت له كتب ينظر فيها ، یعنی فی العلم)
 (تاریخ الکبیر بلخاری ۱/۳۲۵)
 ترجمہ : نافع سے روایت ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس کتابیں تھیں اور وہ ان کا مطالعہ کرتے تھے یعنی ان کے پاس احادیث کی کتابیں موجود تھیں جسے اس زمانے میں "العلم" کہا جاتا تھا۔
 کتاب صدقہ کا ایک نسخہ سیدنا عثمان غفر عنہ خطاب کے پاس بھی موجود تھا اور یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب صدقہ کا یا جزو تھا یا وہی کا وہی نسخہ تھا۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل حدیث ایک واضح دلیل ہے۔
 قال الیث : وأخبر بن نافع أنه عرضها على عبد الله بن عمر مرات .
 (الاموال ۲۹۳ زنجیرہ ۱۰ الاموال ۱۳۴)
 ترجمہ : "الیث کہتے ہیں کہ مجھے نافع نے بتلایا کہ انہوں نے یہ نسخہ کئی مرتبہ عبد اللہ بن عمر کے سامنے پیش کیا۔"

رسائل اور وثائق

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے تقریباً دو سو اسی رسائل اور وثائق مرتب کیے ہیں جو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف بادشاہوں ، مختلف قبیلوں کے سرداروں اور اہم شخصیتوں کو بھیجے ۔ وہ خطوط جو آپ نے مقوقس شاہ مصر ، شاہی شاہ حبشہ اور مندر شاہ بحرین کو لکھے وہ آج بھی اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تحریریں اور وثائق عام لوگوں کو بھی عطا فرمادیا کرتے تھے جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث شیخ صحیح کی عبارت سے واضح ہے ۔

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا يعقوب ثنا أبي عن ابن أبي اسحاق ثنا سالم بن أبي أمية أبو النضر قال : جلسنا لشيخ من بني تميم في مسجد البصرة ومعه صحيفة له في يده قال وفي زمان الحجاج فقال لي يا عبد الله ارم هذا الكتاب مغنيا ، عني شيئا عند هذا السلطان قال

فقلت وما هذا الكتاب ؟ قال هذا الكتاب من رسول الله عليه وسلم كتبنا لنا لا يتعدى علينا في صدقاتنا ، قال فقلت لا والله ما أظن أن يغفر عنك شيئا وكيف كان شأن هذا الكتاب قال قدمت المدينة مع أبي وأنا غلام شاب بياض لينا نبيعها وكان أبي صديقا لطلحة بن عبيد الله التميمي فنزلنا عليه فقال له اخرج معي فبيع لي إبلي هذه قال فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد شهى أن يبيع حاضر لباد ولكن سأخرج معك فاجلس وتعرض ! بلك فإذ ارضيت من رجل وفار وصدقا ممن ساومك امرتك ببيعته قال فخرجنا إلى السوق فوقفنا ظهرا وجلس طلحة قريبا فساومنا الرجال إذا أعطانا رجل ما نرضى قال له أبي ابائعه قال نعم : رضيت لكم وفناء فبايعوه فبايعناه فلما قبضنا مالنا وفرغنا من حاجتنا قال أبي لطلحة خذ لنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابا ان لا يتعدى علينا في صدقاتنا قال فقال هذا لكم ولكل مسلم قال علي ذلك اني أحب أن يكون من رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب فخرج حتى جاء بنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان هذا الرجل من اهل البادية صديق لنا وقد أحب أن تكتب له كتابا لا يتعدى عليه في صدقته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا له ولكل مسلم قال يا رسول الله اني قد أحب أن يكون عندي منك كتاب علي ذلك قال فكتب لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الكتاب آخر ، حديث طلحة بن عبيد الله رضي

اللہ عنہ (سند الزبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(أخرجه احمد في مسنده باسناد صحيح (۱/۱۶۳-۱۶۴))

ترجمہ:۔۔۔ ابو امیہ البراء انصاری روایت کرتے ہیں کہ ابصرہ کی جامع مسجد میں بنی تمیم کا ایک بوڑھا شخص میرے ساتھ آکر بیٹھ گیا اور اس کے ہاتھ میں ایک صحیفہ تھا اور یہ حجاج بن یوسف کا زمانہ تھا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ اے عبد اللہ تمہاری کیا رائے ہے۔ کیا یہ کتاب اس بادشاہ کے ظلم سے مجھے بچا سکے گی؟ میں نے کہا یہ کتاب کیا ہے۔ اس نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک عطا کردہ کتاب ہے جو آپ نے ہمارے لیے بھیجی اور آپ نے اس میں یہ ارشاد فرمایا کہ صدقات کے معاملے میں ہم پر ظلم نہ کیا جائے۔ میں نے کہا کہ نہیں جی میرا خیال نہیں ہے کہ یہ کتاب اس شخص کے ظلم سے تمہیں بچا سکے گی۔ مگر یہ تو بتاؤ کہ اس کتاب کا معاملہ کیا ہے۔ تمہیں کیسے حاصل ہوئی۔ اس نے جواب دیا کہ میں اپنے باپ کے ساتھ مدینہ منورہ حاضر ہوا۔ میں اس وقت نوجوان لڑکا تھا۔ ہمارے پاس کچھ اونٹ تھے ہم انہیں بیچنا چاہتے تھے۔ میرا والد طلحہ بن عبد اللہ تمیمی کا دوست تھا ہم اس کے ہاں ٹھہرے تو میرے والد نے اس سے کہا کہ مجھے ہمارے ساتھ ذرا باہر چلو اور ہمارے یہ اونٹ بکوا دو۔ میرے والد کہتے ہیں کہ طلحہ نے ہمیں یہ جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس بات سے منع فرمایا ہے کہ کوئی شہر کا آدمی دیہات کے آدمی کے لیے کوئی چیز فروخت کرے۔ لیکن بہر حال میں تمہارے ساتھ بکولوں گا اور میں کچھ فاصلے پر بیٹھا ہوں گا اور جس شخص سے تم معاملہ کرو گے اگر میں اس کی وفادار و صدق سے مطمئن ہوں تو میں تمہیں اشارہ کر دوں گا، تم اس کے پاس یہ مال بیچ دو گے۔ چنانچہ ہم بازار کو نکلے۔ جب بازار پہنچے تو طلحہ ہم سے قریب کہیں بیٹھ گئے۔ ہم نے لوگوں سے سودا بازی شروع کی یہاں تک کہ ہمارے پاس ایک ایسا شخص آیا جس کے سودے سے ہم کچھ حصہ لے گئے تو میرے والد نے حضرت طلحہ سے پوچھا کہ میں اس سے سودا کر لوں۔ انہوں نے کہا ہاں چنانچہ ہم نے سودا کر لیا اور جب ہم اپنا مال وغیرہ لے کر چلے اور اپنے معاملات سے فارغ ہو گئے تو ہمارے والد نے طلحہ سے کہا کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے چلو

اور میں ان سے ایک تحریر دلوں گا کہ لوگ اپنے صدقات وغیرہ کے معاملے میں ہم پر ظلم نہ کیا کریں۔ تو طلحہ نے جواب دیا کہ ہاں یہ تمہارے لیے بھی اور تمام مسلمانوں کے لیے ہونا چاہیے۔ اور میں نے جواب دیا کہ یہ تحریر میں بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ملنی چاہیے چنانچہ ہم نکلے اور سیدنا طلحہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے گئے انہوں نے کہا: یا رسول اللہ یہ شخص دیہات کے لوگوں میں سے ہے یعنی سادہ طبیعت ہے اور میرا دوست ہے اور میرا جی چاہتا ہے کہ آپ اس کے لیے کوئی تحریر لکھ دیں جس میں ذکر ہو کہ اس شخص پر صدقات کی وصولی میں کوئی زیادتی نہ کی جائے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں اس کے لیے بھی اور تمام مسلمانوں کے لیے بھی۔ میں نے کہا یا رسول اللہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس آپ کی طرف سے خاص تحریر موجود ہو چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے یہ کتاب لکھ دی۔

اب میں ایک طویل حدیث کے ایک جزو کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ یہ حدیث ایک مکالمے پر مشتمل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تنوخ یعنی قیصر کے اہلی کے درمیان ہوا اور اس گفتگو کا اہم عنصر ثابت ہو جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رسال اور دلائل اہم شخصیات کو اور عام شخصیات کو عطا فرمایا کرتے تھے اور اپنی مجلس میں اس بات کی اجازت دے دیتے کہ جو شخص چاہے آپ کی احادیث لکھتا چلا جائے۔

اس سلسلے میں اہم بات یہ ہے کہ یہ واقعہ غزوہ تبوک کے دوران پیش آیا یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری ایام میں۔ اس سے ثابت ہوا کہ آخری بات جو کتابت حدیث کے سلسلے میں ثابت ہے وہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کتابت حدیث کی اجازت ہی تھی تو وہ حدیث اور تنوخ کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتگو درج فرمائی ہے۔

ہا احنا تنوخ انی کتبت بکتاب الی کسری فی مسرقہ واللہ ممزقہ
و معرق ملکہ..... و کتبت الی صاحبک بصیفة فامسکھا
فلا یزل الناس یجدون منه یا ساما دام فی العیش خیر...
وانخذت بہما من جمعیتی فتکتبہما فی جلد سیفی تعارفہ مناول

(مسند احمد ۴/۴۱۱ و ايضا ابن عساکر في تاريخ دمشق ۱/۴۱۸ وصحة ابن

كثير في البداية والنهاية ۱۰/۱۹)

نیز: "اے بھائی تنوخ میں نے ایک خط ایران کے بادشاہ کو لکھا اس نے اسے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اسے بھی ٹکڑے ٹکڑے کرے گا اور اس کی بادشاہت کو بھی۔"

ایسے ہی میں نے ایک خط تہارے صاحب کو بھی لکھا اس نے یہ خط اپنے پاس نبھال کر رکھ لیا۔ تو جب تک اس کے ہاں زندگی میں خیر کا عنصر باقی رہے گا، لوگ اس کے رعب تلے رہیں گے۔ تنوخ کا بیان ہے کہ میں نے ایک تیر نکالا اور ان سب باتوں کو اپنی توار کے چوڑے پر لکھ لیا۔ اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ صحیفہ اپنی بائیں جانب ایک شخص کو عطا فرمایا (اگر وہ شخص آپ کو پھل کے سناٹے)

۸۔ ریاست مدینہ کا دستور

یثرب تشریف لانے کے کچھ ہی عرصہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس خنوز اور یود کے قبائل کے ساتھ ایک عہد نامے پر دستخط فرمائے اور ایک نئی مملکت کی بنیاد رکھی اور اس کا ایک تحریری شکل میں دستور مرتب فرمایا جس میں ۵۲ دفعات تھیں۔

یہ دستور ایک اہم وثیقہ ہے جسے ابن اسحاق نے اپنی تالیف سیرت ابن اسحاق میں اور ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے اپنی کتاب الاسامال میں ذکر کیا ہے۔ متاخرین میں بھی حافظ ابن کثیر نے اسے اپنی کتاب البدایہ والنہایہ میں کلامۃ نقل کیا ہے۔ اسی طرح سے ابن تیمیہ الناس نے بھی اپنی کتاب کتاب السیرۃ میں اسے نقل کیا ہے۔

اہم بات یہ ہے کہ اس تحریری صحیفہ میں جسے دستور و دست مدینہ کہا جاتا ہے یہ الفاظ کہ اہل بڈو الصحیفہ پانچ مرتبہ آئے ہیں اور اس سے یہ بات مکمل طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ صحیفہ تحریری شکل میں تھا (دیکھیے کتاب حدیث عبد نبی میں صفحہ ۱۰۰۔ الشیخ ابو یوسف وغیرہ)

اب ہم ان احادیث کا ذکر کریں گے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام نے لکھیں صحیفہ الصادقہ

یہ احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا وہ مجموعہ ہے جسے عبد اللہ بن عمرو بن عاص نے مرتب کیا۔ یہ بات اہل علم اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمرو کو اپنے سامنے احادیث لکھنے کی اجازت دی تھی جیسا کہ مندرجہ ذیل احادیث صحیحہ سے واضح ہے:

كما يتضح من الاحاديث الصحيحة التالية (حدثنا عبد الله

حدثني ابي ثناء علي بن عاصم اخبرنا دويد الخراساني والزيبير

بن عدی قاعد معه قال لنا عمرو بن شبيب عن ابيه

عن جده قال قتلت يا رسول الله . انا نسبع منك احاديث

لا تحفظها افلا تكتبها قال : بل فاكتبوها :)

(رواه احمد ۲/۳۱۵ باسناد صحيح)

نیز: "عبد اللہ بن عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے رسول اللہ ہم آپ سے بہت سی احادیث سنتے ہیں اور انہیں یاد نہیں رکھ سکتے کیا ہم انہیں لکھ نہ لیں؟ آپ نے جواباً فرمایا: "کیوں نہیں لکھ لیا کرو۔"

وعن عبد الله ابن عمرو انه قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم فقال يا رسول الله اني اريد ان اروي من حديثك فاذن

ان استعين بكتاب يدي مع قلبي ان رايت ذلك فقال رسول الله

صلى الله عليه وسلم ان كان حديثي . ثم استعين بيدك مع قلبك

(رواه الدرر ۱/۱۰۴) وصححه اسنادہ الحاكم في المستدرک وقره الذهبي

عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر

ہوئے اور کہا یا رسول اللہ میرا لادہ ہے کہ میں آپ سے حدیث روایت کیا کروں۔ میرا

پہاں ہے کہ میں جہاں دل ہی دل میں احادیث یاد کرتا ہوں اس کے ساتھ ہی ساتھ لکھ

کھ لیا کروں اور فقہ کتابت سے مدد لیا کروں۔ اگر آپ اسے مناسب سمجھیں تو مجھے اس کی اجازت دیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ہاں اگر میری حدیث لکھنا چاہتے ہو تو دل سے بھی کام لو اور ہاتھ سے بھی مدد لو۔

عبد اللہ بن عمرو بن عاص ہی کہتے ہیں :-

كنت اكتب كل شئ اسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم اريد حفظه فنهتني قريش، فقالوا : انك تكتب كل شئ اسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر يتكلم في الغضب والرضا، فأمكنك عن الكتاب، فذكرت ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : اكتب فواللهي نفسي بيده ما خرج مني الا الحق

(رواه أحمد ۱۶۴/۴ وابوداؤد ۱۹۷۲/۱۹ والدارمی وصححه الحفاظ ابن حجر في فتح الباری)

ترجمہ :- میں یوں کیا کرتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ بھی سنتا تو اسے ضبط میں لانے کی نیت سے لکھ لیا کرتا۔ چنانچہ مجھے اہل قریش نے روکا اور کہا کہ تم جو کچھ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے ہو کھ لیا کرتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسان ہیں، کبھی غصے کے عالم میں گفتگو فرما رہے ہوتے ہیں کبھی خوشی کے عالم میں۔ تو میں نے کھنا بند کر دیا۔ اور اس بات کا ذکر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ چنانچہ آپ نے ارشاد فرمایا : ”میں لکھ لیا کرو۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، میری ذات سے سوائے حق کے کوئی بات نہیں نکلتی“

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا يزيد بن هرون ومحمد بن يزيد قتالا اننا محمد بن اسحق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال قلت يا رسول الله اكتب ما اسمع منك قال نعم قلت في الرضا والخط قال نعم فانه لا ينبغي لـ ان اقول في ذلك لاحقا قال محمد بن يزيد في حديثه يا رسول الله اني

اسمع منك اشياء فاكتبها - قال نعم

(رواه أحمد ۲۰۴/۲ باسناد صحيح)

ترجمہ :- ”عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے۔ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا : یا رسول اللہ کیا میں جو کچھ بھی آپ سے سنوں کھ لیا کروں۔ آپ نے فرمایا : ہاں، میں نے عرض کیا کہ آپ کی خوشی اور غصے دونوں حالتوں میں۔ آپ نے فرمایا : ہاں، اس لیے کہ یہ میری شان کے لائق نہیں ہے کہ میں کسی بھی حالت میں سوائے حق کے کوئی اور بات کروں۔ محمد بن یزید اپنی حدیث میں کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں آپ سے بہت سی چیزیں سُنا کرتا ہوں کیا انہیں ضبط تحریر میں لاسکتا ہوں۔ آپ نے فرمایا : ہاں۔“

وعن ابي راشد الحبراني : قال اتيت عبد الله ابن عمرو ابن العاص، فقلت له حدثنا ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم فالقي بين يدي كتاب صحيفة

(مسند أحمد بن حنبل ۱۱۶ : ۲)

ترجمہ ۱ :- ”ابو راشد حبرانی سے روایت ہے کہتے ہیں عبد اللہ بن عمرو بن عاص کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے اُن سے عرض کی کہ جو کچھ آپ نے رسول اللہ سے سنا ہے ہمارے سامنے بیان کیجے، چنانچہ انہوں نے یہ کیا کہ ہمارے سامنے ایک صحیفہ لا کر رکھ دیا۔ یہ صحیفہ جس کا نام صحیفہ صادق ہے آپ کے خاندان میں کئی نسلوں تک رہا اور آپ کے پوتے شعیب اسی صحیفے سے احادیث سنایا کرتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ۵۲ : ۸)

عبد اللہ بن عمرو کی کئی بہت حدیث کی بہت بڑی شہادت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے ملتی ہے۔ ان کا قول ہے۔

ما من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم אחד اكثر حديثا عنه مني، الا ما كان من عبد الله بن عمرو، فانه كان يكتب ولا يكتب

(فتح الباری ۱: ۶۷، صحیح البخاری - العلم ۳۹، المہر مزی ۳۴، اللامی ۱: ۱۱۵)
ترجمہ: "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں کوئی شخص بھی ایسا نہیں جو مجھ سے زیادہ حدیثیں روایت کرنے والا ہو۔ ہاں سوائے عبد اللہ بن عمرو کے کہ وہ احادیث لکھا کرتے تھے اور میں لکھا نہیں کرتا تھا۔"

یاد رہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۳۷۴ احادیث روایت کی ہیں اب اس سے یہ بات تصور میں لائی جاسکتی ہے کہ صحیفہ صادقہ میں احادیث نبوی کی تعداد کس قدر ہوگی۔

یہ صحیفہ صادقہ سیدنا موسیٰ اللہ بن عمرو کے لیے ان کی متابع حیات تھیں جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے :-

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ شَرِيكٌ عَنْ لَيْثٍ عَنْ عِجَاءَ مَدْعَنَ
عَبْدَ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ :
مَا رِغْبَنِي فِي الْحَيَاةِ إِلَّا الصَّادِقَةُ وَالْوَعْدُ فَمَا الصَّادِقَةُ
فَصَحِيفَةُ كَتَبَهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(رواہ اللامی ۱: ۱۰۵، اسناد صحیح)

ترجمہ: "کبھی چیز نے مجھے زندہ رہنے کی اس قدر تمنا نہیں بخشی جتنی صحیفہ صادقہ نے اور صادقہ وہ صحیفہ ہے جس میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیٹھ کے لکھی۔"

مکتوبہ احادیث کی تیسری قسم

اب ہم ان صحائف اور احادیث کے مجموعوں کا ذکر کریں گے جنہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سے اُٹھ جانے کے بعد لکھا اور یہ صحیفے بہت سے ہیں ان میں چند کا ذکر درج ذیل ہے ۔

۱۔ صحیفہ ابی ہریرہ

یہ ایک عام غلط فہمی ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی بھی مجموعہ حدیث تحریری شکل

میں موجود نہیں تھا اور یہ بات درست نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ اہل کتاب میں سے تھے اور اس بات کی تصریح حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب "فتح الباری" میں کی ہے۔ لکھتے ہیں :

ابو ہریرہ کا یہ قول کہ میں احادیث لکھا نہیں کرتا تھا بظاہر اس بات سے متناقض نظر آتا ہے کہ وہ اہل کتب میں سے ہیں جیسا کہ ابن وہب نے حسن بن عمرو بن امیہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ کے ہاں ایک حدیث کے بارے میں گفتگو چل رہی تھی تو انہوں نے مجھے ہاتھ سے پکڑا اور اپنے گھر لے گئے اور ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت شدہ احادیث کا ایک مجموعہ کئی کتابوں کی شکل میں دکھایا اور فرمایا : دیکھو یہ سب کچھ میرے پاس لکھا ہوا ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ حمام کی حدیث درست ہے اور دوسری بات بھی درست اور دونوں باتوں میں تناقض نہیں ہے بلکہ ان کو باہم دیگر جمع کیا جاسکتا ہے اس لیے یہ تو ممکن ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھا ہو اور بعد میں لکھا لیا ہو یا لکھوا لیا ہو اور زیادہ صحیح یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کے پاس جو احادیث لکھی ہوئی تھیں وہ ان کے اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی نہیں ہوں گی اس لیے کہ یہ بات بھی ثابت ہے کہ وہ لکھنا نہیں جانتے تھے تو ان میں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ احادیث کسی اور سے لکھوا کے اپنے پاس رکھی ہوئی ہوں۔

(فتح الباری ۱: ۳۰۷)

۲۔ صحیفہ علی رضی اللہ عنہ

سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں بھی احادیث نبوی کا ایک مجموعہ موجود تھا اور وہ اسے صحیفہ کا نام دیا کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں یہ حدیث موجود ہے :-

عَنْ أَبِي جَحِيفَةَ قَالَ : قُلْتُ لِعَلِيٍّ مَلَّ عِنْدَكَ كِتَابٌ ؟
قَالَ لَا الْكِتَابُ اللَّهُ ، أَوْ فُهِمُوا عَطِيَهُ رَجُلٌ مَلَّوْا ، أَوْ مَا فِي
هَذِهِ الصَّحِيفَةِ . قَالَ قُلْتُ : فَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ ؟
قَالَ : الْعَقْلُ ، وَفَكَاتُ الْأَسِيرِ وَلَا يَقْتُلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ

(الحدیث رقم ۱۱۱ ، کتاب العلم فی صحیح البخاری)

ترجمہ: "ابو جحیفہ سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ پوچھا

کہ کتاب اللہ کے علاوہ کوئی اور کتاب بھی آپ کے پاس موجود ہے تو انہوں نے جواب میں ارشاد فرمایا : نہیں ، سوائے کتاب اللہ کے اور کچھ نہیں ۔ ہاں بصیرت موجود ہے جو ایک مرد عموماً کو دی جاتی ہے اور ہاں یہ صحیفہ بھی میرے پاس موجود ہے ۔ کہتے ہیں میں نے پوچھا : اس صحیفے میں کیا ہے ۔ میں نے کہا : دانشمندی ، اور کچھ مسائل جو قیدیوں کی رہائی اور اس بارے میں ہیں کہ کافر کے بدلے مسلمان کو قتل نہ کیا جائے ۔

۲۔ صحیفہ ابی بکر رضی اللہ عنہ

سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھی احادیث کا ایک ایسا ہی مجموعہ موجود تھا اور وہ اپنے خلافت کے زمانے میں لوگوں کو پڑھ پڑھ کر سنایا کرتے تھے ۔ چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے :-
تحدثنا عبد الله حدثني أبي وكيع عن أبي خالد عن فتيس
قال رأيت عمر رضي الله عنه ومعه عسيب بن خلف وهو مجلس
الناس يقول اسمعوا يقول خليفة رسول الله صلى الله عليه
وسلم فباء مولى لأب بكر رضي الله عنه يقال له شديد
بصحيفة فقرأها على الناس فقال أبو بكر رضي الله عنه اسمعوا
وأطيعوا المأف — هذه الصحيفة فوالله ما أكونتكم —

(أخرجه مسند أحمد بن حنبل ۲۷/۱ باسناد صحيح)

ترجمہ :- قیس سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا اور ان کے ہاتھ میں بکھر کی ایک پھڑکی تھی اور وہ لوگوں کو بٹھا رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ لوگو! رسول اللہ کے خلیفہ کی بات سنو ۔ چنانچہ سیدنا ابوبکر کا غلام جسے شدید کہا جاتا ہے ایک صحیفہ لے کر آیا اور اس نے لوگوں کو وہ پڑھ کے سنایا ۔ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کہہ رہے تھے کہ اے لوگو جو کچھ اس صحیفہ میں ہے اسے سنو اور اس کی اطاعت کرو ۔ خدا کی قسم میں نے اس میں کچھ کمی بیشی نہیں کی ہے (یعنی جو کچھ حضور سے سنا ہے وہی اس میں نقل کیا ہے)

۲۔ صحیفہ رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ

اسی طرح سیدنا رافع بن خدیج انصاری کے پاس بھی احادیث نبویہ کا ایک مجموعہ موجود تھا جسے انہوں نے چمڑے پر لکھ رکھا تھا ۔ درج ذیل حدیث سے یہ بات واضح ہے ۔

قال منافع بن الجبير : خطب مروان في الناس فذكر
مكة وحرمتها فناداه رافع بن خديج وقال : ان
مكة ان تكن حرما فان المدينة حرم حرما رسول
الله صلى الله عليه وسلم وهو مكتوب عندنا في آدم خلوا في
(مسند احمد ۴ : ۱۴۱ ، الوثائق السياسية ۱/۴ ص ۷۷)

ترجمہ :- " منافع بن جبیر کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مروان نے لوگوں کے سامنے خطبہ دیا اور اس بات کا ذکر کیا کہ مکہ حرم ہے چنانچہ رافع بن خدیج نے بیکار کے کہا کہ یہ بات ذہن میں رہے کہ اگر مکہ حرم ہے تو مدینہ متورہ بھی حرم ہے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم قرار دیا ہے اور یہ بات ہمارے پاس چمڑے کے صفحات پر لکھی ہوئی ہے ۔ ایک اور حدیث صحیح بھی اس بات کی تائید کرتی ہے :-

وعن رافع بن خديج قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقال : تحدثوا وليتوا من كذب على مقبده من
جهنم . قلت يا رسول الله اننا نسمع منك أشياء فنكتمها قال
اكتبوا ولا حرج .

(رواه الطبراني في الكبير وقد اشار اليه في تصحيحه في مجمع الزوائد ۱ : ۱۵۱)

ترجمہ :- " رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے سامنے تشریف لائے اور ہم سے یہ فرمایا کہ مجھ سے احادیث نقل کیا کرو لیکن وہ شخص جو مجھ پر جھوٹ باندھتا ہے اسے اپنا ٹھکانہ جہنم میں سمجھ لینا چاہیے ۔ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم تو آپ سے بہت سی باتیں سنتے ہیں ، تو کیا انہیں لکھ لیا کریں ؟ آپ نے فرمایا لکھ لیا کرو ، کوئی عرق

کی بات نہیں۔

۵۔ صحیفہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دس سال رہے اور بطور خادم کام کرتے رہے۔ اس طرح میں جو کچھ بھی انہوں نے آپ سے سنا یا آپ کو کرتے ہوئے دیکھا، وہ اپنے سینے میں محفوظ کرتے چلے گئے۔ سیدنا انسؓ اپنی اولاد کو احادیث کی کتابت کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

شمارتین بعد اللہ کا قول ہے کہ سیدنا انسؓ بن مالک اپنے بیٹوں سے یوں کہا کرتے تھے :-

يَا بَنِيَّ قِيدُوا الْعِلْمَ بِالْكِتَابَةِ

(رواہ الطبرانی فی الکبائر وصحیح اسنادہ الہیثمی فی مجمع الزوائد ۱: ۱۵۱)

ترجمہ :- ”میرے بچو! علم کو ضبط تحریر کے ذریعہ محفوظ کر لو۔“

اور آپؐ کہا کرتے تھے :-

كُنَّا لَا نَعْدُ مِنْ لَمْ يَكْتُبْ عَلَيْهِ عِلْمًا

(تفسیر العام ۹۹ / شرف اصحاب الحدیث ۵۹ ب)

ترجمہ :- ”وہ شخص جو اپنے علم کو ضبط تحریر میں نہیں لاتا، ہم اس کے علم کو علم شمار نہیں کیا کرتے تھے۔“

بے شمار ایسی احادیث ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف یہ کہ کتابت حدیث کی اہانت دیتے تھے بلکہ کتابت احادیث کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

چند احادیث درج ذیل ہیں :-

۱۔ ”عن ابن عباس قال : لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم

وجعه قال : استوفى بكتاب اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده“

(صحیح البخاری العلم / ۱۱۴)

ترجمہ :- ”حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مرض موت کے دوران زیادہ

مکلیف میں مبتلا ہوئے تو آپؐ نے فرمایا کوئی لکھنے کی چیز میرے پاس لے آؤ میں تمہارے لیے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ بعد میں تم کہیں گمراہ نہ ہو جاؤ۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے :-

”اس حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کتابت علم حدیث کو روارکتے تھے۔“ (فتح الباری ۲۰۹/۱)

صحیح البخاری جو کہ کتب حدیث میں سب سے زیادہ درست اور قابل اعتماد قرار دی جاتی ہے، میں ایک مستقل باب ”کتابت العلم“ کے نام سے موجود ہے۔ اس باب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال موجود ہیں جو کتابت احادیث سے متعلق ہیں۔

مندرجہ ذیل اس بات پر حجت قاطعہ ہے کہ سیدنا انسؓ اپنے بچوں کے ذریعے احادیث لکھواتے تھے:

۲۔ ”عن عتيان بن مالك قال : أصابني في بصرى بعض الشيئ فبثت

الرسول الله صلى الله عليه وسلم أني أحب أن تأتيني فتصلي

في منزلي فأتخذه مصلي قال فثاق النبي صلى الله عليه وسلم

ومن شاء الله من أصحابه فدخل وهو يصلي في منزلي وأصحابه

يتحدثون بينهم ثم اسندوا عظم ذلك وكبره مالك بن

دغشم قالوا ودوا أنه دعا عليه فهلك ودوا أنه أصابه

شرف فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة وقال

أليس يشهد أن لا اله الا الله وان رسول الله قالوا انه

يقول ذلك وما حوف قلبه ، قال لا يشهد أحد أن لا اله

الا الله وان رسول الله فيدخل النار أو تظعمه قال انس

فاعجبني هذا الحديث فقلت لا بني أكتبه فكتبته“

(صحیح مسلم ، باب ۱ ، کتاب الایمان)

”عتیان بن مالک سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میری آنکھ میں کچھ تکلیف ہوئی تو میں

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیغام بھیجا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے ہاں

تشریف لائیں اور میرے گھر میں نماز پڑھیں اور میں اس جگہ کو اپنی نماز کی جگہ بنا لوں گے۔ میں کہہ نہی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کے ساتھ کچھ صحابہ کرام بھی تھے۔ آپ گھر میں داخل ہوئے اور آپ نے میرے گھر میں نماز پڑھی۔ اس دوران صحابہ کرام آپ میں کچھ گفتگو کر رہے تھے۔ گفتگو منافقین کے موضوع پر تھی۔ وہ لوگ مالک بن دغثم کو ایک بہت بڑا منافق سمجھتے تھے اور چاہتے تھے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے بددعا فرمائیں اور وہ ہلاک ہو جائے یا کم از کم لے کوئی تکلیف پہنچے۔ جونہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا: "کیا وہ اس بات کی شہادت نہیں دیتا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں؟" انہوں نے کہا یہ تو وہ کہتا ہے لیکن غالباً یہ بات اس کے دل میں نہیں ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا: "جو شخص بھی اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں، وہ شخص جنت میں داخل ہوگا اور اسے اگلیں چھوئے گی۔"

انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے یہ حدیث بہت پسند آئی اور میں نے اپنے بیٹے سے کہا کہ بھئی اسے لکھ لو۔ اس نے اس حدیث کو لکھ لیا۔

۲۔ "أخبرنا محمد بن سعيد بن شريك عن طارق بن عبد الرحمن، عن سعيد بن جبیر قال: كنت أسمع من ابن عمر و ابن عباس الحديث بالليل فآتيت في واسطة الرجل"

(رواہ الدارمی ۱۰۵/۱ باسناد ضعیف)

ترجمہ:- سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمرؓ سے اور ابن عباسؓ سے رات کے وقت احادیث سنا کرتا تھا۔ اور اسے اپنے اونٹ کے بالان کی ٹکڑی پر لکھ لیا کرتا تھا۔

۳۔ "أخبرنا أبو عاصم أخبّرني ابن جريج، عن عبد الملك بن عبد الله بن أبي سفيان عن عمه عمر بن أبي سفيان أنه سمع عمر بن الخطاب يقول: قيدا العلم بالكتاب"

(رواہ الدارمی ۱۰۵/۱ وصحیحہ الحاکم فی مستدرکہ ۱۰۶/۱)

ترجمہ:- عمر بن ابی سفیان سے روایت ہے۔ انہوں نے سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ: "اسے لوگو! علم کو قید تحریر میں لے آؤ۔"

ایک اعتراض کا جواب

بعض مترجمین یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت احادیث سے منع فرمایا تھا جیسا کہ ایک حدیث صحیح میں ایک مشہور قول درج ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا عَنِ الْقُرْآنِ (رواہ مسلم)

ترجمہ:- "میرے قرآن کے اور کوئی چیز میری جانب سے نہ لکھا کرو۔"

تو اب یہ کیسے ممکن ہے کہ بیک وقت حضور اکرمؐ نے احادیث لکھنے سے منع بھی فرمایا ہو اور ہر آپ کے عہد میں احادیث کی کتابت بھی ہوئی ہو؟

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اس اعتراض کا خوبصورت جواب دیا ہے۔ فتح الباری میں لکھتے ہیں: "ابوہاشم منی صحابی کے قصے میں یہ بات وارد ہے (جیسا کہ بخاری شریف میں آیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اَلْاَكْتُبُوا لِيَ شَيْءًا" یعنی ابوہاشم کو میری یہ تقریر لکھ کے دو)۔"

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث لکھنے کی اجازت فرمادی۔ اب یہ بات ابو سعید خدریؓ کی اس صحیح حدیث سے بظاہر متعارض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا عَنِ الْقُرْآنِ (رواہ مسلم)

ترجمہ:- "مجھ سے میرے قرآن کے کوئی چیز نہ لکھو۔"

ان دونوں بظاہر متناقض باتوں میں مطابقت کی یہ صورتیں ممکن ہیں۔ اولاً یہ کہ ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث کی کتابت سے اس وقت کے لیے منع فرمایا ہو جب کہ قرآن مجید (مجموعہ)

نازل ہو رہا ہو۔ اس دور سے کہ قرآن مجید کی آیات اور احادیث گنڈھنہ ہو جائیں اور اس وقت کے علاوہ اور تمام اوقات میں احادیث لکھنے کی اجازت عام ہو۔

ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آپ نے حدیث لکھنے سے یوں منع فرمایا ہو کہ حدیث اس کاغذ پر یا لکھنے کی چیز نہ لکھی جائے جس پر قرآن مجید لکھا جا رہا ہو۔ اس دور سے کہ قرآن اور حدیث میں التباس نہ ہو جائے اور اس بات کی اجازت دی ہو کہ قرآن کو الگ کسی چیز پر اور حدیث کو الگ کسی چیز پر لکھ لیا جائے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداً کسی موقع پر حدیث لکھنے سے منع فرمایا ہو اور بعد میں اس کی اجازت دے دی ہو۔ یعنی حدیث لکھنے کی اجازت مانع ہو اور حدیث لکھنے سے منع کرنے کا حکم منسوخ ہو۔ مطلب یہ کہ کسی ابتدائی دور میں جب کہ قرآن مجید کی آیات لکھی جا رہی تھیں، صحابہ کو احادیث لکھنے سے آپ نے منع فرمایا ہو۔ اور جب صحابہ کرام قرآن اور حدیث میں فرق کرنے کے عادی ہو گئے اور قرآن و حدیث میں باہم دیگر التباس کا امکان نہ رہا تو آپ نے اجازت دے دی اور یہی بات زیادہ قویٰ قیاس ہے۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ نے احادیث لکھنے سے ان لوگوں کو روکا جن کے بارے میں یہ خدشہ تھا کہ وہ لکھنے پر ہی بھروسہ کر لیں گے اور احادیث یاد رکھنا چھوڑ دیں گے۔ ان کے علاوہ باقی حضرات کو احادیث لکھنے کی اس وقت بھی اجازت تھی۔ (فتح الباری ۱/۲۰۸)

عہد نبوی میں کتابت حدیث سے متعلق اس سے زیادہ مختصر وضاحت میرے بس میں نہیں تھی اب میں قارئین کرام کی خدمت میں صرف یہ گزارش کروں گا کہ مقالہ نگار کی اس عبارت کی طرف دوبارہ توجہ دیں اور اس کے علم اور امانت علی کی داد دیں۔

”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی و رسمی تھا۔ چنانچہ احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں حیطہ تحریر میں لائی گئیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبویہ میں ابتدائی دور سے ہی لکھی جا رہی تھیں۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی مکمل تدوین بعد کے ادوار میں ہوئی۔

ہم احادیث کی کتابت کو تین ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

پہلا دور (سلسلہ سے سلسلہ ہجری تک)

اس دور میں لوگوں نے احادیث کو زبانی یاد بھی کیا اور لکھا بھی۔ لیکن انہوں نے حدیث کا علم براہ راست حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت سے اور صحابہ کرام کی شخصیات سے اخذ کیا اور اس دور میں صحابہ اور تابعین کی کوششیں عام طور پر انفرادی نوعیت کی ہیں۔

دوسرا دور (سلسلہ سے سلسلہ ہجری تک)

اس دور میں اہل علم حضرات نے انفرادی طور پر احادیث کو زبانی بھی یاد کیا اور تحریر میں بھی لکھ کر اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ مختلف شہروں میں گھوم پھر کر حضور کی احادیث کو جن جن کے ذہن میں کرنا شروع کر دیا۔

تیسرا دور (سلسلہ سے سلسلہ ہجری تک)

یہ حدیث لٹریچر کی انتہائی عظمت کا زمانہ ہے۔ ایک نیا اسلوب تحقیق سامنے آیا۔ احادیث کی پیمائش میں سے متعلق باقاعدہ ایک سائنس مرتب ہوئی۔ احادیث روایت کرنے والے حضرات جنہیں رواۃ کہا جاتا ہے، کی زندگی، ان کے کردار، علم، ذہانت، صحت، تقویٰ و اخلاص کے متعلق پوری پوری معلومات انتہائی دقت اور احتیاط کے ساتھ حاصل کی گئیں۔ تمام رواۃ کی شخصیات پر بحث کی گئی اور ان کے بارے میں مستفاد رائے قائم کر لی گئی۔ اس علم کو ”علم اسرار الرجال“ کہتے ہیں۔ تقریباً ایک لاکھ شخصیتوں کے کردار اور صلاحیتوں کا بے رحمانہ جائزہ لیا گیا اور ایک ایسا معیار قائم کیا گیا جس کے ذریعے سے کوئی ناقابل اعتماد راوی قابل اعتماد راویوں کی فہرست میں شامل نہیں ہو سکتا تھا اس قدر طویل اور تصکادینے والے کام کے بعد وہ احادیث کے مجموعے اور کتب ہمارے سامنے ظاہر ہوئیں جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہیں۔

احادیث کا زبانی یاد کرنا

اس میں کوئی شک نہیں کہ عربوں کے ہاں حافظہ، علم و معرفت کے ضبط اور نقل کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ تھا اور انہیں اپنی قوتِ حافظہ پر ناز تھا اس معاملے میں وہ دنیا کی دوسری قوموں سے ممتاز تھے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس معاملے میں اللہ کی ایک چلتی پھرتی نشانی تھے۔ قرآن مجید اور احادیث نبویہ زبانی یاد رکھنے کے لیے انہیں معجزانہ قوت نصیب ہوئی تھی۔ اس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ انہیں رسول اکرم سے خاص تعلق تھا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عادات و اطوار، اقوال و افعال اور حضور کی تمام اداؤں کو وہ ہست غور سے دیکھتے، انہیں یاد رکھتے اور دوسروں تک پہنچاتے۔ اس سلسلے میں بعض صحابہ کو رسول اکرم کی خاص دعا بھی حاصل تھی جیسا کہ بخاری شریف میں یہ صحیح حدیث درج ہے :-

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال : قال : یا رسول اللہ انی اسمع منک حدیثا کثیرا انشاء ، قال : ابسط ردائک فیسطہ ، قال : فغرف بید یہ ، ثم قال : ضمہ ، فضمتہ فما نسیت شیئا بعدہ۔

ترجمہ :- "حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا یا رسول اللہ میں آپ سے بہت سی حدیثیں سنتا ہوں مگر بھول جاتا ہوں۔ آپ نے فرمایا : "اپنی چادر پھیلاؤ۔" کہتے ہیں کہ میں نے اپنی چادر پھیلا دی تو اس کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے اس چادر کو چھوا پھر فرمایا کہ اس چادر کو لپیٹ لو۔ میں نے لپیٹ لیا۔ اس کے بعد سے میں نے رسول اکرم سے جو کچھ بھی سنا کبھی نہیں بھولا۔"

یہی حدیث صحیح مسلم میں سلسلہ اسناد میں اعراف کے طریقے سے زیادہ وضاحت کے ساتھ آئی ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : من یبسط ثوبہ فلن ینسی شیئا

سمعه منی ، فیسطط ثوبی حتی قضی حدیثہ ، ثم طمستہ الی فما نسیت شیئا سمعتہ منہ

ترجمہ :- حضرت ابی ہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا کہ "جو شخص بھی میرے سامنے اپنا کپڑا پھیلائے گا اس کے بعد وہ جو کچھ بھی بھولے گا کبھی نہیں بھولے گا۔" چنانچہ میں نے اپنا کپڑا پھیلا دیا یہاں تک کہ آپ نے اپنی پوری بات مکمل کی اور میں نے اس کپڑے کو پھر سے لپیٹ لیا۔ اس کے بعد میں نے جو کچھ بھی رسول اکرم سے سنا، کبھی نہیں بھولا۔

اس حدیث میں صحیح بخاری کی حدیث پر یہ اضافہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا یہ عمل صرف سیدنا ابو ہریرہؓ کے لیے ہی نہیں تھا بلکہ تمام صحابہ کے لیے تھا جیسا کہ سیاق عبارت سے واضح ہے اور خاص طور پر ان الفاظ سے کہ "جو شخص بھی کپڑا پھیلائے گا۔"

یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی روایت میں سیدنا ابو ہریرہؓ نے واقعہ صرف اپنی ذات کی حد تک بیان کیا ہے حالانکہ یہ بات تمام صحابہ کے لیے عام تھی اور اس میں کچھ اشکال نظر نہیں آتا کہ صحابہ کرام میں سے کثیر تعداد نے حضور اکرم کے سامنے چادر پھیلائی ہو اور حضور کی دعا لی ہو اور انہیں وہی کچھ نصیب ہوا ہو سیدنا ابو ہریرہؓ کو نصیب ہوا۔

یہاں یہ بات لائقِ توجہ ہے کہ سیدنا ابو ہریرہؓ نے اس قدر قوی حافظہ حاصل ہو جانے کے باوجود اپنے حافظہ پر بھروسہ نہیں کیا بلکہ تمام ذخیرہ احادیث کو تحریر میں کسی نہ کسی طریقے سے لے آئے جیسا کہ روشنی صفحات میں ہم نے اپنی عمر مستقلی کے قول سے یہ بات ثابت کی ہے کہ سیدنا ابو ہریرہؓ کے ہاں احادیث کا تمام ذخیرہ تحریری شکل میں موجود تھا۔

دوسری طرف یہ بات بھی دھیان میں رہنی چاہیے کہ جو صحابہ کرام احادیث کی کتابت کرتے تھے وہ محض کتابت پر بھروسہ نہیں کیا کرتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ احادیث کو یاد کر لیا اور انہیں اپنی زندگی کا نالیاں اور اسی رنگ میں رنگے جانے کا اصل سولہ افتخار تھا۔

حقیقت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدائی دور سے ہی فنی کتابت کی حوصلہ افزائی فرمائی اور ان کو قرأت اور کتابت سیکھنے کی بے حد ترغیب فرمائی۔ یہی وجہ ہے کہ حضور کے زمانے سے ہی

مسلمانوں کے اندر فتنہ کی بات پھیلنا شروع ہوا۔ یہ بات درست ہے کہ عرب اپنے حافظے پر بہت ناز کرتے تھے اور علم و معرفت کو اپنے سینے میں ہی محفوظ کیا کرتے تھے لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد علم و معرفت کا غزائے اس قدر وسیع ہو گیا کہ حفظ و صدور کے ساتھ ساتھ کتابت کا سہارا لینا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ میں وہ حضرات جو حفاظہ حدیث شمار ہوتے تھے، ان میں سے اکثر نے یہ اہتمام کیا کہ جہاں احادیث کو یاد کیا وہاں یا خود لکھا یا دوسروں کے ذریعے سے اس کو لکھوا کے اپنے پاس محفوظ کر لیا تاکہ ان کی وفات کے بعد یہ خزانہ ضائع نہ ہونے پائے۔

یہی وجہ ہے کہ بعد کے زمانے میں محدثین کرامؓ نے صحت اسناد کے لیے یہ شرط ٹھہرائی ہے کہ راوی کو صحیح الضبط ہونا چاہیے اور ضبط سے مراد دو چیزیں ہیں :

۱۔ ضبط صدر ۲۔ ضبط کتاب

یعنی علم اسما الرجال میں صحیح راوی وہ ہے جو بیک وقت احادیث کو زبانی بھی یاد کرتا ہو اور اس کے ساتھ ساتھ ان احادیث کا مجموعہ تحریری شکل میں بھی اس کے پاس موجود ہو۔ یہ بات صحت اسناد کے لیے ایک بنیادی قضیہ کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ محدثین کرامؓ کی تاریخ میں خواہ وہ متقدمین ہوں یا متاخرین ایک شخص بھی ایسا نہیں ملتا جو اس کے برعکس رائے رکھتا ہو۔ تمام حضرات نے احادیث کو تحریر میں لانا صحت اسناد کے لیے شرط قرار دیا ہے اور اس شرط سے سوائے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے کوئی راوی بھی مستثنیٰ نہیں۔ صحابہ کرامؓ کو شرط تحریر سے اس لیے مستثنیٰ قرار دیا گیا کہ انہوں نے حضور اکرمؐ سے احادیث براہ راست سنیں اور نہ صرف سنیں بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے سب کچھ کرتے ہوئے دیکھا اور سنت طیبہ کے رنگ میں اپنے آپ کو مکمل طور پر رنگ لیا۔ صحابہ کرامؓ نے حضور اکرمؐ کی سنت طیبہ کو جو کہ آپ کے اقوال، افعال اور تعاریر پر مشتمل ہے۔ دیکھا، سنا، یاد کیا، اپنایا اور اسے اپنی زندگی کا جزو لاینفک بنالیا۔ اب اس بات کا کوئی امکان نہیں ہے کہ ایک صحابی جو حدیث کو یاد رکھتا ہے اور اس پر عمل بھی کرتا ہے اس کے بیان کرنے میں غلطی کرے۔

یہی وجہ ہے کہ محدثین کرامؓ کے نزدیک ایک صحابی میں صحت ضبط کے لیے شرط کتابت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ ہاں غیر صحابی کے لیے شرط کتابت ضروری ہے۔ اس شرط کی عدم موجودگی میں اس کی صحت ضبط میں کلام کیا جاسکتا ہے۔

اس لیے اس بے شمار روایات میں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ صدرِ اول میں ہی ابراہیم اور ابی ہریرہؓ نے قواعد تحریری طور پر مرتب کیے تھے۔

شخص اہل بصرہ کے اعلیٰ مال میں سے تھا۔ ابراہیم ان سے ثقات الثابین میں لکھتا ہے۔ اس نے ابن عباسؓ، عمرؓ، علیؓ اور معاذ وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حدیث روایت کی ہے۔

قابلِ غور بات یہ ہے کہ اگر اس زمانے میں قواعد نحو پر تحریری شکل میں لائے جاسکتے تھے اور انہیں کتابت کی معرفت کا ایک اہم وسیلہ شمار کیا جاتا تھا تو کیا یہ قواعد نحو پر بعد میں تحریر ابھی منتقل ہوئے یا نہائی اور صدری طور پر ایک نسل سے دوسری نسل تک پہنچائے گئے۔

یہ بات عقلاً محال ہے کہ قواعد نحو پر ایک مرتبہ تحریری طور پر مرتب ہو جانے کے بعد، بعد کے کسی مرحلے میں نہائی اور صدری طور پر منتقل ہوں اور ان کی روایت تحریری ہونے کے بجائے سماعی ہو جائے۔ اب اہم بات یہ ہے کہ اگر صحابہؓ اور تابعین کے زمانے میں قواعد نحو پر ایک تحریری طور پر مرتب ہو گئے اور احادیث نبویؐ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیا ان کی کتابت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو سال بعد شروع ہوئی؟

ہر راوی جس کا ذکر سلسلۂ اسناد میں ایک مرتبہ آگیا، اس کی بے رحمانہ طور پر چھان بین کی گئی اسی طرح سے ہر وہ حدیث جو صحیح قرار پائی یا مشکوک یا موضوع، اسے بے انتہا چھان بین بحث و محسوس اور اعلیٰ درجے کی تحقیق کے بعد یہ مقام دیا گیا اور احادیث کی بحث و تمحیص اور چھان بین کا یہ سلسلہ آج تک جاری ہے۔ جو شخص چاہے اب بھی تحقیق کر سکتا ہے اور تحقیق کا یہ عمل تیرہ سو سال سے جاری و ساری ہے۔

یہ بات پوری ذمہ داری سے کہی جاسکتی ہے کہ دنیا میں آج تک کسی علم کو اس قدر طویل اور پائیدار محنت اور اس قدر بلند درجے کی تحقیق کا شرف نصیب نہیں ہوا، جس قدر احادیث نبویہ کے علم کو ہوا ہے۔ اخلاص، ایثار اور محنت کی جو دل ہلا دینے والی مثالیں اس علم کے حصول کی راہ میں ہیں مثلاً یہ وہ دنیا کے کسی اور علم کو نصیب نہیں ہوتی ہیں۔

رواۃ حدیث جن میں صحابہ کرام اور تابعین شامل ہیں، کی تعداد ایک لاکھ کے قریب جا پہنچتی ہے ان میں سے ہر شخص کو ہزاروں محدثین نے اچھی طرح سے جانچا اور پرکھا ہے۔ اس کی شخصیت، کردار، سنت، حافظہ، ذریعہ معاش، اخلاص، تقویٰ، ذہانت، بلکہ وہ تمام عوامل جو احادیث کی روایت میں کسی طرح سے بھی اثر انداز ہو سکتے ہیں سب کو زیر غور لایا گیا اور ان تمام شخصیات کی انتہائی عادلانہ طور پر چھان بین کی گئی۔ اسی طرح سے ہر حدیث کے اسناد اور طرق کو بھی ہزاروں محدثین نے جانچا اور ہر امام حدیث نے لاکھوں احادیث کے مجموعے میں سے اپنے معیار کے مطابق صرف چند احادیث کو مانا اور جن احادیث پر وہ پوری داد تحقیق نہ دے سکے، ان احادیث کو ادوروں کے لیے چھوڑ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری اپنی صحیح بخاری میں لاکھوں احادیث کا علم رکھنے کے باوجود صرف چار ہزار احادیث کو لے کر آئے ہیں۔ باقی احادیث کے بارے میں ان کا قول یہ ہے کہ بہت سی صحیح احادیث موجود ہیں لیکن چونکہ میں تحقیق نہیں کر سکا اس لیے میں انہیں اپنی کتاب میں شامل نہیں کرتا۔ ایک تہینے کے مطابق تیسری بھری تک تقریباً پانچ لاکھ احادیث ضبط تحریر میں لائی جا چکی تھیں لیکن امام حدیث نے اپنے معیار کے مطابق اور اپنی محدود کوشش کے پیش نظر چند احادیث کو منتخب کر لیا۔ انہیں اپنی کتاب میں جگہ دی اور باقی کام دوسرے محدثین کے لیے چھوڑ دیا۔

احادیث نبویہ کو تاریخی طور پر ناقابل اعتماد کہنا ایک غیر ذمہ دارانہ بیان ہے مگر اس سے بھی

(۴)

کیا احادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں؟

ایک اور عبارت جو اسی موضوع سے متعلق ہے وہ مقالہ ”محمد“ میں نظر آئی ہے صاحب مقالہ لکھتا ہے :

احادیث کا رسمی مجموعہ زیادہ قسے کہانیاں جو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے متعلق ہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ہیں۔ شاید ہی ایسا ہو کہ ان میں محمد کی زندگی سے متعلق کوئی کام کی بات نظر آئے۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

اس عبارت سے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ مؤلف یا تو اس موضوع سے بالکل ہی ناواقف ہے یا جان بوجھ کر کتب احادیث کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں شک ڈالنا چاہتا ہے اور انہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ٹھہرانا چاہتا ہے۔ یہ عین جہالت ہے کہ احادیث نبویہ کے تمام مجموعوں کے بارے میں اس قدر غیر ذمہ دارانہ بیان دے دیا جائے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، ملائے اسلام اور محدثین نے احادیث کی چھان بین میں اپنی پوری کی پوری زندگیاں صرف کر ڈالیں۔ دوسری صدی ہجری میں ہی انہوں نے احادیث کو ان کی صحت و ضعف کے اعتبار سے مختلف اقسام میں تقسیم کر دیا وہ احادیث جو بالکل صحیح تھیں انہیں ایک طرف رکھا۔ وہ احادیث جو کسی طرح محل شبہ تھیں انہیں ایک طرف رکھ لیا اور محفوظ کر لیا ماسی طرح سے وہ احادیث جن کے بارے میں طے تھا کہ وہ درست نہیں ہیں انہیں بھی محفوظ کر لیا تاکہ آئندہ کسی موقع پر وہ صحیح یا مشکوک احادیث کے ساتھ گڈ نہ ہو جائیں۔

زیادہ غیر ذمہ دارانہ حرکت یہ ہے کہ احادیث نبویہ کے بارے میں یہ کہہ دیا جائے وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور شخصیت کے بارے میں کوئی کام کی بات بیان ہی نہیں کرتیں۔

سچی بات یہ ہے کہ ایک طالب علم کو جب دشمنان اسلام کی جانب سے اس قسم کی دیانت اور فہم اسلام کے نمونوں سے سابقہ پیش آتا ہے تو وہ دم بخود ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس کا بھی یہ چاہتا ہے کہ عظمت و شہرت کے باروں کو ان کے حال پہ ہی چھوڑ دیا جائے۔

مذکورہ بالا عبارت کا موافق ہماری نظر میں کسی سفید علمی گفتگو اور مدلل تحقیقی جواب کا مستحق نہیں ہے لیکن عانتہ اللہ منہ کو اس گمراہی سے بچانے کے لیے ہم صرف اتنا حقبت کر رہے ہیں۔

یہ بات ہر طالب علم اچھی طرح سے جانتا ہے کہ اسلامی تعلیمات کے اصلی مصدر دو ہی ہیں:

۱۔ قرآن کریم۔ ۲۔ سنت طیبہ۔

سنت طیبہ مندرجہ ذیل تین باتوں پر مشتمل ہے:

۱۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال۔

۲۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و شامل۔

۳۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقاریر۔

(یعنی وہ باتیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سنیں یا دیکھیں اور ان سے منع نہیں فرمایا)

قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا پیام و کلام ہے۔ اس کی عملی تشریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال

اعمال اور تقاریر میں پائی جاتی ہے اسے ہم سنت طیبہ کہتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حفاظت کی اور اسے

ضبط حافظہ اور ضبط کتابت میں لے آئے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کی بڑی سے

بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی بات، آپ کی عادات، معمولات، آپ کی پسند و ناپسند، آپ کا عام لوگوں

کے ساتھ برتاؤ، بیوی بچوں، رشتہ داروں، دوستوں اور دشمنوں سے آپ کا برتاؤ، آپ کی عبادات،

خواراک، سفر و روزے، جنگی معاہدے، خطبات، آپ کا مذاق لطیف، آپ کی مسکراہٹیں اور اللہ

کے حضور آپ کی گریہ و زاری، غرض وہ کون سی ادائیں ہیں جنہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے محفوظ نہیں کر لیا۔ اور

انہی کو محفوظ رکھنے کا واحد ذریعہ احادیث نبویہ ہیں۔ ہم احادیث میں یہ تک دیکھتے ہیں کہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی مسکراہٹ کے بارے میں تفصیلاً بیان کر دیا کہ آپ مسکراتے اور آپ کے سامنے

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر شخص کو جی کہ اپنی بیویوں کو بھی اس بات کی اجازت ہے وہی

ہم کہ وہ ہر حال میں خواہ ناراض ہوں یا خوشی کی حالت میں آپ کی ہر بات، ہر قول، ہر فعل،

ہر پسند و ناپسند کو ریکارڈ کر لیا کریں اور اسے دوسروں تک پہنچا دیا کریں۔ آپ کی زندگی کا کوئی

کلمہ نہ یہاں نہ تھا اور کسی بات کو نہ یہاں رکھنے کی اجازت نہ تھی۔

اس موقع پر یہ عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ مستشرقین یا ان کے پیروکار حضرات ایک خاص نفسیاتی

مثال میں گرفتار ہیں اور تم ہالے ستم و اپنی اس شکل کو سمجھ بھی نہیں پاتے۔

اصل معاملہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا تاریخ انسانی میں تمام کے تمام

انبیاء اپنی اپنی جگہ پر ایک خاص قوم اور ایک خاص زمانے کے لیے آئے۔ جو نبی وہ زمانہ ختم ہوا ان

کی نبوت کا دور بھی ختم ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان انبیاء کی تعلیمات کو نہ تو دوام حاصل ہوا اور نہ عالمگیریت

ان کی بنیادی تعلیمات بھی تحریر کا شکار ہو گئیں۔ رہیں ان کی زندگیاں اور ان کی سیرتیں تو تاریخی طور پر

ان کا وجود دوسرے سے نامید ہے۔ اس کے برعکس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری انسانیت کے

لیے مبعوث فرمایا گیا اور آپ کی نبوت زمان و مکان کی قید سے بالا قرار پائی۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح سے

قرآن مجید کی لفظ و عرفاً و معنی حفاظت کی گئی، اسی طرح سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سیرت

مبارکہ اور آپ کی سنت مبارکہ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے محفوظ کر لیا گیا۔ آپ کی تعلیمات جو قرآن کریم اور

سنت طیبہ کی شکل میں ہمارے سامنے ہیں، عالمگیر ہیں، آفاقی ہیں اور دائمی ہیں۔ زمانے کی گہمان کو کتنی

ی آگے بڑھ جائے ان کی جدت میں کبھی فرق نہیں آئے گا۔

بے چارے مستشرقین اس امر واقعہ کو نہیں سمجھ سکے اور جب وہ اسلام پر طبع آزمائی فرماتے ہیں

تو وہ اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی اسی طرز سے سوچتے ہیں جس طرح سے اپنے

انبیاء کے بارے میں سوچتے رہے۔ اب چونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام انبیاء کی

تعلیمات محض زمانے کے اندھیروں میں گم ہو گئیں اور ان انبیاء کی سیرتیں بھی تاریخ کا ساتھ نہ دے سکیں

تو حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت طیبہ سے بھی یہی توقع رکھتے ہیں۔ ان کی سمجھ میں یہ بات

نہیں آتی کہ ایک شخص کی زندگی کو اس قدر باریک بینی کے ساتھ اور اس قدر تفصیل کے ساتھ کیونکر دیکھا جیسا کہ اس طرح سے وہی کا وہی ریکارڈ پوری صحت کے ساتھ چودہ سو سال گزرنے کے بعد اپنی اصل حالت میں آج بھی موجود رکھتا ہے۔

یہ سمجھنے کے لیے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی آپ کی سنت طیبہ کس قدر آفاقی، عالمگیر اور دائمی بنے فرماؤں کا تعصب سے پاک ہونا ضروری ہے۔ محمد رسول اللہ کی سیرت طیبہ اور سنت مطہرہ کو دیگر انبیاء کی سنت و سیرت پر اس لیے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ان حضرات کی نبوت ایک خاص وقت اور خاص قوم کے لیے تھی جب کہ حضور اکرم کی نبوت تمام بنی نوع انسان کے لیے ہے خواہ وہ کہیں بھی ہوں اور تاریخ انسانی کے کسی دور میں بھی آئیں۔

بے محل نہ ہوگا اگر اس موقع پر ہم سطر با سطر سمجھ سکتے ہیں۔ کی وہ عبارت نقل کر دیں جو ان کی مشہور کتاب ”محمد اور محمد نزم“ میں ”محمد نمبر“ پر درج ہے۔

(دیکھئے غزوات، ج ۱، ص ۹۸، مسند سلمان ندوی)

ریورنڈ باسورٹھ سمٹھ (Basworth Smith) فیلو آف ٹرنٹی کالج آکسفورڈ نے ۱۸۷۷ء میں ”محمد اینڈ محمد نزم“ کے نام سے رائل انسٹیٹیوشن آف گریٹ بریٹین میں پچھریے تھے اور جو کتاب کی صورت میں چھپے ہیں، اس میں ریورنڈ موصوف نے نہایت غلطی سے کہا ہے:

”جو کچھ عام طور سے مذہب کی (ابتدا نامعلوم ہونے کی) نسبت صحیح ہے، وہی بد قسمتی سے ان تینوں مذہبوں اور ان کے بانیوں کی نسبت بھی صحیح ہے، جن کو ہم کسی بہتر نام موجود نہ ہونے کے سبب سے تاریخی کہتے ہیں، ہم مذہب کے اولین اور ابتدائی کارکنوں کی نسبت بہت کم اور ان کی نسبت جنہوں نے ان کی محنتوں میں بعد کو اپنی محنتیں ملائیں، شاید زیادہ جانتے ہیں ہم زرتشت اور کنیٹرکس کے متعلق اس سے کم جانتے ہیں جو سولن اور سقر آط کے متعلق جانتے ہیں۔ موتے اور بکرہ کے متعلق اس سے کم واقف ہیں جو ہم امبروس (Ambrose) اور سیرتر کے متعلق جانتے ہیں۔ ہم درحقیقت مسیح کی زندگی کے کھڑے ہیں سے بھرا جانتے ہیں، ان تیس برسوں کی حقیقت سے کون پرہہ اٹھا سکتا ہے جس نے تین سال کے لیے راستہ تیار کیا، جو کچھ ہم جانتے ہیں اس نے دنیا کی ایک تہائی کو زندہ کیا ہے اور شاید اوس

زیادہ کرے، ایک آئیڈیل لائف“ جو بہت دور بھی ہے اور قریب بھی، ممکن بھی ہے اور ناممکن بھی، لیکن اس کا تقاضا جتنا ہے جو ہم جانتے ہیں نہیں، ہم مسیح کی ماں، مسیح کی خانگی زندگی، ان کے ابتدائی احباب، ان کے ساتھ ان کے تعلقات، ان کے روحانی مشن کے تدریجی طلوع، ایک بیک تلواری کی نسبت، ہم کیا جانتے ہیں، جو ہمیشہ سوالات ہی رہیں گے، لیکن اسلام میں ہم مزید مستازے، یہاں دھندلوں اور راز نہیں ہے، ہم تاریخی رکھتے ہیں۔ ہم محمد کے متعلق اس قدر جانتے ہیں جس قدر کہ تو تھو اور ملٹن کے متعلق جانتے ہیں۔ یہاں تو ہی، فرضی افسانے اور مافوق الفطرت واقعات ابتدائی عرب مصنفین میں نہیں یا اگر ہیں تو آسانی سے تاریخی واقعات سے الگ کیے جاسکتے ہیں، کوئی شخص یہاں نہ خود کو دھوکا دے سکتا ہے اور نہ دوسرے کو۔ یہاں پورے دن کی روشنی ہے جو ہر چیز پر پڑ رہی ہے اور ہر ایک تک وہ پہنچ سکتی ہے شخصیت کی تاریک گہرائیاں درحقیقت ہیں اور ہماری پہنچ کے خلع سے باہر وہ ہمیشہ رہیں گی۔ لیکن ہم محمد کی بیرونی تاریخ کی ہر چیز جانتے ہیں۔ ان کی جوانی، ان کا ظہور ان کے تعلقات، ان کے عادات ان کا پہلا تعلق اور تدریجی ترقی، ان کی عظیم الشان وحی کا نوبت نوبت آنا، اور ان کی اندرونی تاریخ کے لیے اس کے بعد ان کے مشن کا اعلان کیا جاسکتا، ہم ایک کتاب (قرآن) رکھتے ہیں جو اپنی اصلیت میں، اپنے محفوظ رہنے میں، اپنے مضامین کی بے ترتیبی میں بالکل یکساں ہے، لیکن اس کی جوہری صداقت میں کوئی شخص بھی سنجیدہ شک نہ کر سکا، اگر کوئی کتاب ہم ایسی رکھتے ہیں جو اپنے زمانہ کے سٹراپوٹ کا آئینہ ہو، تو یہ کتاب ہے عموماً تصنیف اور بناوٹ سے پاک، غیر مشرب، متضاد، تھکا دینے والی لیکن چند عظیم الشان خیالات سے معمور، ایک تاریخ جو اس روحانیت سے لبریز جو اس کے اندر بند ہے، خدا کے نشہ میں مست و مرشار، لیکن انسانی کمزوریوں کے ساتھ، جن سے پاک ہونے کا کبھی انہوں نے دعویٰ نہیں کیا، اور یہ محمد کی آخری عظمت ہے کہ انہوں نے ان سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ (مٹا)

(۵) کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت گاہ آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی؟

مقالہ ”محمدؐ کا شرف رقطراز ہے :-“

”مسلمان اکثر محمدؐ کے گھر میں اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جایا کرتے تھے جو بعد میں آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی۔“
(انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا جلد ۱۹ ص ۱۲ ص ۶۰۴)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اہم ترین سنگ میل سے بھی واقفیت نہیں ہے اور نہ ہی وہ ابتدائی اسلامی تاریخ کا ایک صحیح طالب علم ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مدینہ منورہ کو ہجرت فرمانا آپ کی زندگی کا نا لبہ اہم ترین واقعہ سمجھنا چاہیے اگر لوگ کہا جائے کہ یہ تاریخ اسلام کا اہم ترین واقعہ ہے تو بات غلط نہ ہوگی۔ پھر ہجرت مدینہ کے بعد سب سے پہلا اور اہم واقعہ مسجد نبوی کی تعمیر ہے۔ تمام مسلمانوں نے بطور ایک عظیم کے کام کیا۔ حضور اکرمؐ نے بطور ایک مزدور کے گاڑھیا اور مسجد نبوی کی تعمیر میں ایک ایک صحابی نے اپنے پسینے کی کھاد شامل کی مسجد نبوی کے پسوٹیں چند کمرے نہیں بھرتا تھا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رہائش گاہ کے طور پر تعمیر کئے گئے لیکن مسجد نبوی کی تعمیر کے غالباً چھ ماہ بعد یہ مسجد نبوی کی جسی جو تمام سرگرمیوں کا مرکز تھی یہی سیکرٹریٹ تھا۔ تبلیغی مرکز تقاضی عبادت کی جگہ تھی۔ یہی علالت تھی اور یہی جیل بھی۔ اسی مسجد نبوی کے ستونوں کے ساتھ قیدیوں کو باندھ دیا جاتا تھا۔ یہی مسجد نبوی ہجرات خانہ بھی تھا کہ باہر سے آنے والے وفد کو اسی مسجد کے صحن میں خیمے گاڑ کر ٹھہرایا جاتا تھا۔

اب ان مؤلف صاحب کی تحقیق کی داد دیجیے جو یہ فرماتے ہیں کہ مسجد نبوی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد وجود میں آئی اور وہ بھی اس طرح سے کہ حضور اکرمؐ کی رہائش گاہ کو مسجد بنا دیا گیا۔

ہم مؤلف مذکور کی خدمت میں صرف اتنا سوال کریں گے کہ وہ ذرا اپنی تحقیق خاص سے ہمیں بھی یہ بتادیں کہ یہ تمام مذکورہ بالا سرگرمیاں حضور کے زمانے میں کس جگہ عمل میں آتی تھیں۔ مسجد نبوی کا تو بقول مؤلف کے حضور کی زندگی میں وجود ہی نہیں تھا تو کس اور جگہ کی ذرا نشاندہی تو فرمادیں۔

(۶) کیا خواتین کے پردہ کا عمل حضور اکرمؐ کے انتقال کے بہت بعد عراق میں شروع ہوا؟

خواتین کے پردے کے بارے میں مصنف کی دریافت یہ ہے :-

”اسلام ابتدائی طور پر مکہ اور مدینہ کے دو شہروں میں پروان چڑھا اور جنوبی یہ پھیلنے لگا اس کی ترویج مہذب شہری علاقوں کی طرف ہونے لگی۔ ثقافتی طور پر یہ عراق میں گہرے ایرانی اثر کے تحت آیا جہاں پسرؤں نے اپنے مفتوحین سے زندگی گزارنے کے ڈھنگ سیکھے۔ یہ مفتوحین تہذیبی طور پر ان سے بہت برتر تھے۔ پردے کی رسم کو ہی لے لیجئے یہ ابتدا میں حلقہ اشرار (ARISTOCRACY) کی ایک خاص علامت تھا۔ بعد میں اس سے یہ کام لیا گیا کہ مردوں سے عورتوں کو الگ کیا گیا۔ پردہ کی رسم عراق میں اختیار کی گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا جلد ۹ ص ۹۲۳)

مؤلف نے ایران کی حد تک پردے کا جو پس منظر بیان کیا ہے وہ ہمارے موضوع سے خارج ہے لیکن یہ بات دلچسپ ہے کہ مسلمانوں نے پردہ کی رسم عراق میں آ کے ایرانیوں سے سیکھی وہ بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بہت بعد۔

ہم ان محقق صاحب کی اطلاع کے لیے صرف اتنا عرض کریں گے کہ پردے کے احکام انتہائی وضاحت کے ساتھ قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ شائد ان صاحب کی نظر سے مندرجہ ذیل آیات نہ گذری ہوں۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُكْنِضْنَ
عَلَهُنَّ مِنْ رِثَاسٍ كَالَّذِي أَثَرُكَ عَلَى الْكَنَازِ لَا يُغْنِي عَنْهُ كِنُزُهُنَّ وَلَا يُضْنَ

وَكَانَ اللَّهُ عَفُوًّا رَحِيمًا

ترجمہ :- اے نبی کہہ دیجئے کہ اپنی بیویوں سے اور اپنی بیٹیوں سے اور دوسرے مسلمانوں کی بیویوں سے کچھ بھی کر لیا کریں اپنے اور تمہاری سی اپنی چادریں ۔ اس سے جلدی پہچان ہو جایا کرے گی تو اتنا رنج دی جایا کریں گی اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

وَقَاتِلْ لِمُؤْمِنَاتٍ يَبْغُضْنَ مِنَ الْبَصَارِ مِنْ وَجْهَتِ وَلَا يُبَدِّلْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ رُءُوسِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِسْنَانِهِنَّ أَوْ آبَائِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ الشَّيْءِ الَّذِي فِي الْأَيْدِي أَوْ فِي الْوُجُوهِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْطِفْلِ الَّذِينَ لَا يَظْهَرُونَ عَلَىٰ عَوْدَتِ النِّسَاءِ وَلَا يُضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَلَا تَحْزَنْ

(سورة النور آیت ۳۹)

ترجمہ :- اور مسلمان عورتوں سے کہہ دیجئے کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی مشرگاہوں کی خطرات کریں اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر جو اس میں سے کھلا رہتا ہے اور اپنے دوپٹے اپنے سینوں پر ڈالے رکھیں اور اپنی زینت کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے شوہر کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے بھائیوں پر یا اپنے بھائیوں کے بیٹوں پر یا اپنی بیویوں کے بیٹوں پر یا اپنی عورتوں پر یا اپنی لونڈیوں پر یا ان مردوں پر جو طفیلی ہوں اور ان کو ذرا تو جہنم ہو یا ایسے لشکروں پر جو عورتوں کی پردہ کی باتوں سے واقف نہیں ہوتے اور اپنے پاؤں زور سے نہ رکھیں کہ ان کا مخفی زیور معلوم ہو جائے اور مسلمانوں تمام سب اللہ کے سامنے تو بہ کر دو تاکہ تم فلاح پاؤ۔

شائد مولف محترم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ یہ آیات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد عراق میں نازل ہوئیں۔

کیا اسلام ہندوؤں اور زرتشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے۔

”اسلام کا بنیادی عقیدہ اس کلمہ شہادت میں بیان کیا گیا ہے جو مسلمان ایمان کا اعلان کرتے ہوئے پڑھتے ہیں :-

”اَشْهَدُ سُبْحَانَكَ رَبِّيَ اَعْلَمُ بِمَا تَعْلَمُ“ اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔

اس بنیادی عقیدے سے مندرجہ ذیل عقائد سامنے آتے ہیں :-

۱۔ فرشتوں پر ایمان، خصوصاً فرشتہ الہام جبریل پر۔

۲۔ قرآن کے علاوہ دیگر الہامی کتابوں پر ایمان :

(اہل یود، عیسیٰ، زرتشتی، ہندوؤں کی الہامی کتابیں)

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۲)

سوال یہ ہے کہ کیا کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اور الہامی کتابوں جن میں بقول مصنف یودوں، عیسائیوں، زرتشتیوں اور ہندوؤں کی الہامی کتابیں شامل ہیں کا آپس میں کوئی منطقی ربط موجود ہے؟ کلمہ طیبہ کی عبارت کو اور اس کے مفہوم کو بار بار ذہن میں لائیے اور سوچئے کہ اس سے کہیں بھی یہ مفہوم نکلتا ہے کہ زرتشتیوں کی یا ہندوؤں کی الہامی کتابیں قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ اور زرتشتیوں کو اور ہندوؤں کو قرآن اہل کتاب شمار کرتا ہے۔ بے چارے مولف کو اتنی سوئی سی بات کا بھی علم نہیں ہے کہ اسلام میں صرف یہود اور عیسائیوں کو اہل کتاب قرار دیا گیا ہے اور انہی کی الہامی کتابوں کا قرآن مجید میں ذکر ہے اور یہود و نصاریٰ کو بھی کلمہ طیبہ کی بنیاد نہیں

بلکہ قرآن مجید کی چند آیات کی وجہ سے اہل کتاب مانا گیا ہے۔

رہ گئے زرد تیشی اور ہند تو قرآن و حدیث کا پورا الزبحہ چڑھ جائیے ان کو کہیں بھی اہل کتاب شمار نہیں کیا گیا اور نہ ہی ان کی کتابوں کو بطور الہامی کتابوں کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ذہنیوں میں سے کسی گروہ کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کسی مصلحت کے تحت کر لیا جائے لیکن اصولی طور پر انہیں کبھی بھی اہل کتاب نہیں مانا جائے گا۔

چنانچہ یہ کہنا انتہائی نامعقول بات ہے کہ کلمہ طیبہ کی عبارت سے دو باتوں پر ایمان ضروری ہو گیا۔

۱۔ ایمان بالملکوت

۲۔ قرآن مجید کے علاوہ یہود۔ نصاریٰ۔ زرد تیشیوں اور ہندوؤں کی کتابوں پر ایمان، کہ وہ سب کی سب الہامی ہیں۔ آخر جہالت اور بے شکے پن کی کوئی حد تو ہونی چاہیئے۔

حصہ دوم
ایمان کی انتہا

(۸)

کیا اسلام کا تصور خدا یسوی و مسیحی روایات اور زمانہ جاہلیہ سے ماخوذ ہے ؟

اہل مغرب کی ایک بہت بڑی مشکل یہ ہے کہ اپنی جہالت کے ساتھ ساتھ وہ اسلام کے بارے میں بہت غلط فہمی کا شکار ہیں جو کسی بھی علمی تحقیق کے دوران ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ مندرجہ ذیل عبارت سے بات نمایاں ہے۔

خدا کا تصور جس میں طاقت، عقل اور رحیم کے اوصاف ملے جملے نظر آتے ہیں یہودی و عیسائی ردا اور عربوں کے جاہلی تصورات سے مربوط ہے۔ یوں لگتا ہے کہ کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ انہیں سے انداز کیا گیا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا، ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۳)

میرا خیال ہے کہ حضرت اسلام پر اس قدر غضبناک نہ ہوئے اگر قرآن و حدیث میں خدا کا ایسا تصور پیش کیا جاتا جس میں خدا، قدرت، عدل اور رحم سے بالکل عاری ہوتا اور تکلف کے غیظ و غضب میں شاید اور بھی کمی ہو جاتی اگر قرآن و حدیث میں خدا کا تصور کچھ اس طرح کا ہوتا جو اہل عرب کی فہم سے بالکل بالا اور ان کے سابقہ تصورات کے بالکل برعکس ہوتا۔

مترکف غریب کو یہ بات کیوں سمجھ میں نہیں آتی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نئے خدا کا تصور لے کر نہیں آئے تھے۔ وہ اسی خدا کے رسول تھے جس نے تمام انبیاء کو بھیجا۔ ہاں ہاں! اسی خدا کے رسول جس نے محمد رسول اللہ سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو بھیجا۔

ہیئہ دیگر کا یہ کام نہیں ہوتا کہ وہ نئے نئے خدا لکھ کر لے لے لے یا خدا کے نئے نئے دیکھ پ تصورات پیش کرے۔ اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انبیاء کی سابقہ تعلیمات اور خدا کے صریح تصورات کو حقیقت بن جائے اور ان کا اڑا کر سے اور لوگوں کے ذہنوں کو خدا کے بارے میں غلط فہمیوں سے پاک کرے اور خدا کا صحیح تصور اور اُس کا ایمان دلوں میں ڈال دے اور خدا کے احکام کے مطابق لوگوں کی

سیرتوں کی تعمیر کرے وہ نہ تو سامع ہوتا ہے نہ فلسفی اور نہ ہی کسی انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار کہ دنیوی لالچ میں خدا، انبیاء اور ایمان سادگی کے بارے میں نئی نئی دلچسپ دریافتیں پیش کرتا پھرے۔

پہلی تصویراتی دنیا کا انسان نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک عملی شخصیت ہوتی ہے اس کا کلام واضح اور قابل فہم ہوتا ہے اس کی شخصیت آئینے کی طرح واضح اور شفاف ہوتی ہے جس کا اتباع ہر ایک کے لیے آسان ہے وہ زندگی کے لیے اہم بنیادی حقائق اس قدر سادگی سے فطری انداز میں بیان کرتا ہے کہ ذہین ترین فرد کو سادہ ترین انسان بیک وقت اس کو سمجھ بھی لیتے ہیں اور ان پر عمل بھی کرتے ہیں۔ اگر وہ یہودیوں یا عیسائیوں اور جابل عرب کے افراد سے مخاطب ہے تو اس کے اسلوب میں ضروری ایسی باتیں ہونگی جو ان حضرات کی ذہنی زندگی سے متعلق ہوں۔ ان کے تصورات، ان کے فہم و ادراک اور ان کی ذہانت و وقت اور اک سے صرف نظر کر کے ان سے خطاب نہیں کیا جاسکتا۔

دنیا میں آج تک کوئی نئی نہیں گذر چو کہ خشک منطقی، علم الکلام کا ریا، دلیل بازی اور کٹھ جھتی میں گرفتار اور فلسفے کا شکار ہو اور جس کے منہ سے عملی حکمت کے جوہر نکلنے کی بجائے ناقابل فہم ہیلیاں نکلیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کائنات کو سمجھنے کے لیے سب سے زیادہ وقت پیش آتی ہے، وہ خشک فلسفی ہی ہوتا ہے جو اپنے تصورات کی دنیا میں مگن رہتا ہے اور عملی دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

مصنف کی عبارت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ صرف یہ کہنا چاہتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کی طرف سے وحی نہیں آتی تھی اور اللہ تعالیٰ کا تصور جو انہوں نے دیا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کا قبضہ نہیں تھا بلکہ یہ تصور انہوں نے کچھ خود و عیسائی روایات سے لیا کچھ جابل عرب سے لے لیا ان میں کچھ ترمیم و اضافہ کرنے کے بعد ایک اپنی طرف سے نیا تصور پیش کر دیا۔

یہ منافقت اور بزولی کی انتہا ہے کہ ایک طرف تو مصنف اس قدر دریدہ دہنی کے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کرتا ہے اور دوسری طرف اسے یہ دعویٰ بھی ہے کہ وہ مسلمان ہے۔

اور یہاں پر داذیجے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے ذمہ دار اہل علم حضرات کی جنہوں نے پورے عالم اسلامی میں اسلام کے عنوان کے تحت مقالہ لکھنے کے لیے انتخاب کیا تو اس شخصیت بارزہ کا۔

پہلی پھرکل اٹھی محکم انتخاب کی

(۹)

کیا رسول اکرم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ نہ تھا؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے۔

آپ کے پاس سوائے قرآن کریم کے جس کی نظیر پیش کرنا انسان کے بس کی بات نہیں ہے اور کوئی معجزہ نہ تھا۔ نبی کی وفات کے بعد مسلمانوں نے معجزات کا ایک طومار آپ کی طرف

موجوب کر دیا۔ (انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

انسائیکلو پیڈیا امریکانا میں مقالہ "محمد" کا مولف اس سے بھی زیادہ غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتا ہے اس موضوع پر وہ یوں رقمطراز ہے۔

"آپ کے پاس کوئی اور معجزات تھے اور نہ ہی آپ نے ان کا دعوے کیا۔"

انسائیکلو پیڈیا امریکانا طبع ۱۹۵۸ء، جلد ۱۹، صفحہ ۲۹۲

بات صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جو دیانت و امانت سے بالکل عاری ہو۔ صرف وہی شخص جو اس افسوسناک ذہنیہ کے کچھ نظر انداز کرے، (احادیث صحیحہ کی تمام کتابوں میں معجزات کا تفصیلی ذکر ملتا ہے اور شخص جو اسلامی تاریخ کی تمام کتابوں سے صرف نظر کرے حتیٰ کہ ان کتابوں سے بھی جسے انتہائی

مضبوط مشرقی نے لکھا ہے۔

مشرقین کی کتابوں میں بھی حضور کے معجزات اور روحانی کارناموں کا ذکر مل جاتا ہے۔ خاص طور

پر کہ غزوات اور مختلف سفروں میں صادر ہوئے)

ات تو صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو قرآن کریم میں بیان کردہ حضور کے عظیم معجزہ کو بھی ماننے سے

انکار کر لے بات کرتا ہو۔

حضور کے قیام کر کے دوران ایران نے روم کو ماتحت و تاراج کیا اور ذلت آمیز شکست دی حضور اکرم نے صاف صاف الفاظ میں پیشین گوئی فرمائی کہ نوسال کے اندر ہی اندر روم دوبارہ ایران کو شکست دے گا اور غلبہ حاصل کرے گا اور آپ کی پیش گوئی پر کفار بکا بکا رہ گئے اور انہوں نے اسے حضور اکرم کے نبی ہونے یا نہ ہونے کا ایک معیار ٹھہرا لیا۔ مسلمانوں اور کفار میں شریٹیں بندھ گئیں کہ اگر روم نے نوسال کے اندر اندر ایران کو شکست دے دی تو ہم اسلام قبول کر لیں گے اور یہ واقعہ ہوا کہ روم ایران پر پھر غلبہ پایا اور اس بنیاد پر بہت سے کفار نے اسلام قبول کیا۔ حضور کی پیشین گوئی کی بنیاد یہ قرآنی آیات تھیں۔

الَّذِينَ ظَلَمُوا الشُّرُومَ فِي آدَانِ الْأَرْضِ وَمِنْهُمْ مَن بَعْدَ عَلَيْهِمْ سَيِّئَاتُ
فِي بَعْضِ سِنِينَ ۝ اللَّهُ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْشَرُ
الْمُؤْمِنُونَ بِغَضَبِ اللَّهِ يُنْصَبُونَ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ۝

(الروم : ۵-۱)

ترجمہ: مغلوب ہو گئے روئی ملتے ہوئے ملک میں اور وہ اس مغلوب ہونے کے بعد مغرب غالب ہوں گے۔ چند برسوں میں اللہ کے ہاتھ میں سب کام پٹے اور سچے اور اس دن خوش ہو گئے مسلمان اللہ کی مدد سے مدد کرتا ہے جس کی چاہتا ہے اور قوی ہے زبردست رحم والا۔

مذکورہ بالا عبارت سے تو مصنف کا اسلام اور محمد رسول اللہ کے خلاف بغض ظاہر ہو رہا ہے اگر یہ شخص ذرا بھی علمی دانت رکھتا تو مسند کتابوں کی یہ عظیم تحریری جو کتب الدلائل پر مشتمل ہے اسکی نظروں سے اوجھل نہ ہوتی۔ یہاں پر تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور روحانی کارناموں کا ایک عظیم دفتر ہے۔ ایک طویل فہرست ہے جنہیں کتب دلائل کہا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم صرف مسند اور عظیم کتابوں کے نام لکھتے ہیں جن سے اسلام اور سیرت طیبہ کا ایک طالب علم بھی ناواقف نہیں رہ سکتا۔

۱۔ دلائل نبوت : ابن قتیبہ، المتوفی : ۲۷۶ھ۔

۲۔ دلائل نبوت : ابوالساق صری، المتوفی : ۲۵۵ھ۔

۳۔ دلائل امام ربوبی، المتوفی : ۴۳۰ھ۔

۴۔ دلائل ابی نعیم الاصفہانی، المتوفی : ۴۲۰ھ۔

۵۔ دلائل المستغفری، المتوفی : ۴۳۲ھ۔

۱۔ دلائل ابی القاسم اسماعیل الاصفہانی، المتوفی : ۵۳۵ھ۔

۲۔ قصائص کبریٰ : یہ اس فن کی سب سے زیادہ مفصل کتاب ہے اور اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سیکڑوں معجزات بیان کر دیئے گئے ہیں۔

۳۔ مدارج بالا عبارتوں کے دونوں مصنفوں سے ہم یہ سوال کریں گے کہ انہوں نے جو کچھ اور لکھا ہے ان کے پاس اس کی کیا سند ہے ؟ ہم نے جن مسند کتابوں کا ذکر کیا ہے کیا اس موضوع پر ان کے پاس اس قدر مستند کتابیں ہیں ؟ کیا ان کے پاس قرآن کریم، احادیث نبویہ، کتب اسلامی تاریخ اور کتب دلائل عظیم ذیل سے کے محکم کی کوئی چیز ہے ؟

اگر ان کے پاس اپنی بات ثابت کرنے کے لیے کوئی بھی معقول مصدر علمی نہیں ہے تو انہیں اپنے ادعا پر اٹھارہ نظر ثانی فرمانا چاہیے۔

اسلامی اسطورہ اور خرافات

کیا رسول اکرم کے معجزات محض فرضی ہیں؟

اسی موضوع پر ایک اور مقالہ اسلامی اسطورہ اور خرافات“ نظریے گزرا، جس کا مصنف لکھتا ہے:۔
”مذہبی شخصیات کے متعلق افسانے اور قصے:۔ زیادہ تر فرضی قصے اسلام کی ابھری ہوئی شخصیات کے بارے میں مشہور ہوئے ہیں۔

محمدؐ: ”محمدؐ جس کا ایک ہی معجزہ تھا اور وہ ان کے اپنے الفاظ کے مطابق قرآن مجید کا نزول تھا، لیکن ان کی ذات کی طرف بے شمار معجزات اور بہت سی خوارق باتیں منسوب کڑی گئیں ان کی انگلی کے اشارے سے چاند ٹوٹے ہو گیا، پتے ہوتے زہریلے گشت نے ان سے بھلائی کی اور کہا کہ اسے نہ کھایا جائے، کھجور کا تنا ان کے فراق میں رويا، ہرن نے ان سے بات کی ان کا سایہ نہ تھا، ان کے پسینے سے گلاب پیدا ہوا وغیرہ وغیرہ۔ آسمان کی طرف ان کے معراج کو اب بھی بطور معجزہ مانا جاتا ہے، وہ پرول والے گھوڑے پر جسے براق کہا جاتا ہے سوار ہوئے اور جبریل کی صحبت میں سات آسمانوں سے گزرتے ہوئے تمام انبیاء سے ملے ہوئے اللہ کے حضور جا پہنچے اور بالکل تنہا جا پہنچے حتیٰ کہ فرشتہ الہام جبریل بھی ساتھ نہ جاسکا۔“

(افسانیکو پیڈیا برٹینیکا کا ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۵۰)

ایک نئے بین المذاہب آسانی سے دیکھ سکتا ہے کہ معرفت نے کس قدر روشیاری اور چالاک کی کیا تھ مجھوٹ کو چرچ کے ساتھ گندہ لڑائی کو کش کی ہے۔ وہ غیر مستند واقعات اور اساطیر کا ذکر کرتا ہے اور اسی سانس میں انتہائی مستند معجزہ کا ذکر دیتا ہے وہ ایک طرف لکھتا ہے کہ لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پسینے سے گلاب کا پھول وجود میں آیا، پھر فوراً اس کے بعد معراج کا ذکر کر دیتا ہے یعنی وہ معجزہ جو کہ قرآن کریم میں بھی مذکور ہے۔

دلائل کی یہ عجیب چال ہے کہ وہ خرافات بیان کرتا ہے اور اس کے فوراً بعد انتہائی مستند اور مستند معجزات رسولؐ بیان کر دیتا ہے، دونوں ایک ہی سانس میں، کس لیے کیا وہ یہ سمجھتا ہے کہ ان کا پڑھا لکھا طبقہ اس قدر بیوقوف ہے کہ اس کے سامنے اپنے خاص اسلوب سے جو چیز جس طرح بیان کر دی جائے وہ مانتا چلا جائے گا؟

(۱۱) حضرت محمد اور حضرت آدم علیہما السلام دونوں کے بارے میں دو بیہودہ تصاویر

انہیں سطور کے مابین ایک تصویر نظر آتی ہے جس میں حضور اکرم کو براق پر سوار آسمان کی طرف جاتے دکھایا گیا ہے، جبریل بھی ان کی صحبت میں ہیں۔ تصویر کو مزاحیہ اور افسانوی رنگ دینے کے لیے حروف کو بھی ساتھ دکھایا گیا ہے جو اونٹنوں پر سوار ہیں۔

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ۱۹۷۸، جلد ۹ صفحہ ۹۵۰)

اسی صفحے پر ایک بیہودہ تصویر بنائی گئی ہے جس میں فرشتے سب کے سب عربیوں آدم کے سامنے سجدہ ریز ہیں اور شیطان سجدے سے انکار کر رہا ہے۔ شیطان کو ایک عرب عالم کی شکل میں مصطلے ہر بحالت نماز دکھایا گیا ہے۔

جیس اس بات سے بحث نہیں ہے کہ یہ تصاویر کہاں سے لی گئیں۔ قابل غور بات دراصل یہ ہے کہ ان تصاویر کے انتخاب اور پھر انسائیکلو پیڈیا میں ان کے طبع و نشر کا پس منظر کیا ہے اور ان تصاویر سے قاری کے ذہن پر کیا اثر پڑتا ہے اور اس سے صاف پتہ چل سکتا ہے کہ کس ارادے کے تحت ان تصاویر کو انسائیکلو پیڈیا میں شامل کیا گیا ہے۔ تصاویر میں ظاہر کی گئی اشیاء اور ان کے اسلوب کے متعلق مندرجہ ذیل اہم باتیں پیش خدمت ہیں:-

۱۔ اس بات سے صرف نظر کہ اسلام میں ذی روح ہستیوں کی تصویر کشی سرے سے حرام ہے، ہم اس وقت صرف اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ انبیاء کی تصویریں بنانا صرف اسلام میں ہی نہیں بلکہ تمام ادیان سماوی میں حرام رہا ہے اور اسے بے ادبی اور سوبہ اخلاق سمجھا جاتا رہا ہے۔

۲۔ ان دونوں تصاویر سے ان لوگوں کی بدعتی کا اندازہ جو تسمیہ جنہوں نے یہ تصویر بنائی یا اسے انتخاب کیا یا شائع کیا۔ ان تصاویر سے مقصود نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عقائد اسلام کا مذاق اڑانا ہے۔ مندرجہ ذیل

انٹرنل کی طرف توجہ دینے سے بات مکمل جاتی ہے۔

(۱) پہلی تصویر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر چند پرندے اڑتے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔

اب پہلی تصویر میں حروف کو اونٹنوں پر سوار دکھایا گیا ہے۔ یہ صرف عرب تہذیب کا مذاق اڑانے کے لیے ہے ورنہ فی الحقیقت اسلامی عقائد میں کہیں بھی یہ بات مذکور نہیں کہ معراج کے موقع پر حضور کے ساتھ حوریں بھی اونٹنوں پر سوار چلی جا رہی تھیں اور نہ یہ بات کہیں قرآن و حدیث میں ملتی ہے کہ خوریں جنت میں اونٹنوں پر سفر کیا کریں گی۔

(ج) دوسری تصویر میں آدم علیہ السلام کو اس عالم میں دکھایا گیا ہے کہ وہ مادر زاد نگے ہیں۔ کلین شیونہی ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے دونوں ہاتھ اپنے برہنہ اعضائے تناسل پر رکھے ہوئے ہیں اور انتہائی گہری گزری حالت میں نظر آتے ہیں۔

(د) دوسری تصویر میں شیطان کو جبکہ تمام فرشتے آدم کے سامنے سجدہ ریز ہیں اس عالم میں دکھایا گیا ہے کہ وہ مصطلے پر نماز کی شکل میں بیٹھا ہوا ہے۔ عربی لباس پہنا ہوا ہے۔ لمبی سفید وارھی ہے۔ سرچشمیں کٹری ہوئی ہیں۔ عباد اور عمامہ پہنا ہوا ہے۔ سرخ فیض ٹوپی اور مکمل عربی لباس یعنی شیطان کو اس صورت میں دکھایا گیا ہے جو مسلمانوں یا عربوں میں انتہائی عظیم روحانی اور دینی شخصیت کی صورت میں دیکھی جاتی ہے۔ یعنی محمد بن عبد اللہ، عمار اور زہاد کو شیطان کے روپ میں پیش کیا گیا ہے، یہ ہے انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کی غیر جانبداری اور علمی لامنت اور یہ ہے ان لوگوں کا بھیاں کج چہرہ ہوا ہے آپ کو منصب سے پاک ظاہر کرتے ہیں۔

یعنی بات یہ ہے کہ ان کی اس قسم کی حرکات ایسی تصاویر، اور بیہودہ عبارتوں کو پڑھنے کے بعد دل گواہ نہیں کرتا ہے کہ ان حضرات کو کسی بھی علمی گفتگو کا مستحق سمجھا جائے اور انہیں سب سے بڑا دشمن سمجھا جائے۔

کیا جہاد کے تصور ہیں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے :-

”اسلامی سلطنت کے قیام کے بعد امت کے رہنماؤں نے جہاد کے تصور میں ترمیم کر دی۔
اب ان کا مسئلہ سلطنت کو مضبوط بنانا اور پر استوار کرنے اور اس کی تدبیر و انتظام کا تھا چنانچہ
اب انہوں نے اسے توسیعی مفہوم دینے کی بجائے اسے دفاعی مفہوم عطا کر دیا۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

ایک اہم حقیقت یہ ہے جو تاریخ اسلام سے ثابت ہوتی ہے کہ مسلمان جیسے بھی ہیں انہوں نے اپنے دین
کے حقان کو پوری طرح سے سنبھالا ہے اور اس کی حفاظت کی ہے۔ انہوں نے اپنے دین میں تحریف کو ہرگز گوارا
نہیں کیا۔ اس معاملے میں وہ نصاریٰ سے بالکل یکساں ہیں جنہوں نے تین سو سال کے اندر ہی اندر اپنے دین کا طبع بگاڑ
دیا اور کچھ اپنے نفس کی خواہشات اور کچھ بادشاہوں کے زیر اثر انہوں نے اپنی توحید کو تثلیث سے بدل دیا۔
اسلامی تاریخ میں تحریف کا اسکان نہ ماضی میں تھا اور نہ مستقبل میں ہے، نہ ماضی میں کسی کو اختیار تھا کہ
وہ دین کے کسی حصے میں تحریف و تبدیلی کرے اور نہ آئندہ کسی کو یہ اختیار حاصل ہو سکے گا۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ نظریہ جہاد کا نہ تو وسیع مملکت سے کچھ تعلق ہے نہ مملکت کو مضبوط بنانا اور
پر استوار کرنے سے اور نہ اس کے انتظام و انصرام سے یہ ساری اصطلاحات اپنے اندر فخر و قومیت لئے ہوئے
ہیں۔ اسلام ایک آئینہ یا لوجی ہے۔ قومیت سے لے کر دور کا بھی واسطہ نہیں مستشرقین نے ہمیشہ یہ الجھن پیدا کی
ہے کہ قومیت زدہ اصطلاحات کو اسلام پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے۔ جارج مانہ اور عبد افغانہ جیسی اصطلاحات
ان جگہوں پر منطبق ہو سکتی ہیں جو کسی خاص قوم یا وطن کے لیے لڑی جا رہی ہوں یہ جہاد پر منطبق نہیں ہو سکتیں اس
لیے کہ جہاد کا عمل ایک آئینہ یا لوجی کی خاطر ہے یہ بیک وقت جارمانہ بھی ہوتا ہے اور مدافعتانہ بھی۔

اسلام کی مختلف صورتیں فرقہ بندی اور اختلافات

مقالہ اسلام کے مصنف نے اپنی تولید و محوری کا سب سے زیادہ اظہار اس مقام پر کیا ہے یہاں
اس نے اشکال اسلام فرقہ بندی اور اختلافات کے نام سے ایک طویل عبارت لکھی ہے۔ اس نے خارجیہ،
معتزلہ، سبئیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ، زائریہ، یزیدیہ، دروزیہ اور احمدیہ جیسے تمام گمراہ فرقوں کو اسلام کی
اشکال میں شامل کر دیا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۳)

یہ سب کچھ توحف نے اسلام اور کفر کا فرق کچھ بیکار کیا ہے۔ وہ شخص جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ایک خاص
آئینہ یا لوجی کی سرحدیں کہاں سے شروع ہوتی ہیں اور کہاں ختم ہوجاتی ہیں، وہ کیا بنیادی عقائد ہیں جن کے انکار
عداوت کا چھوڑ دینے سے انسان اس آئینہ یا لوجی کا حامی نہیں رہتا۔ اس شخص کو اس آئینہ یا لوجی پر نظر اٹھا
کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔

توحف اپنے اس مضمون میں اسلام اور غیر اسلام میں فرق کرنے میں بالکل ناکام رہا ہے۔ اس نے اسلام
کے بنیادی عقائد و تصورات سے یا تو بالکل چشم پوشی کی ہے یا سچے جہالت کا ثبوت دیا ہے اور یا عملیہ جہالت
کے لئے کہ کوشش کی ہے کہ اسلام تناقضات اور تضادات کا بھرپور ہے۔ دنیا بھر کے مسلمان اور تمام علماء متفقہ
طور پر ان مذکورہ بالا فرقوں کو غیر مسلم اقلیتیں قرار دیتے ہیں۔ بیسیوں کتابیں اس موضوع پر لکھی گئی ہیں کہ اسلام کی
سرحدیں کیا ہیں اور کس طرح سے یہ بات آسانی کے ساتھ طے کی جاسکتی ہے کہ فلاں عقائد کا حامل فرد یا گروہ اسلام کے
دارہ میں داخل ہے یا اسلام کے دائرے سے خارج ہے۔ یہ بات قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح معیار مقرر کر کے بتا
دی گئی ہے۔ زیر نظر کتاب اس بات کی تحمل نہیں کہ اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کی جائے اور ان تمام گمراہ فرقوں کے
عقائد بیان کر کے منطقی طور پر ثابت کیا جائے کہ یہ سب کے سب غیر اسلامی ہیں اور اسلام کے دائرے سے خارج ہیں۔
اگر مقالہ اسلام کا توحف سچے اسلام کا مخلص طالب علم ہے تو اسے اس موضوع پر کبھی ہونی کتب کا ایک
مدرسہ لازم کرنا چاہیے۔

(۱۳) کیا سات امام دُجے میں نبی سے مُبتد تریں؟

مقالہ ”اسلام کا مصنف اشکال اسلام کا ذکر کرتے ہوئے ائمہ سیدہ کے بارے میں یوں لکھتا ہے۔
”نبی محمد کے بعد سات امام آتے ہیں جو اللہ کے ارادہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور ایک لحاظ سے
نبی سے بلند درجہ کے عامل ہیں کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرتے ہیں،
فرشتہ الہام کے ذریعہ سے نہیں۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۹ صفحہ ۹۱۷)

کیا اسلام جس کی بنیاد قرآن و سنت ہے، اس قسم کی اداری اور زولیدہ فکری کو قبول کر سکتا ہے۔
اصولی بات یہ ہے کہ وہ لوگ جو اسلام کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، انہیں چاہیے کہ سیدھی طرح سے اسلام
کو اس کے صحیح مصادر سے سمجھنے کی کوشش کریں اور وہ ہیں قرآن کریم اور سنت طیبہ۔ یہ انتہائی غیر علمی
نامعقول اور نامناسب بات ہے کہ اسلام کے بارے میں ایک رائے قائم کی جائے اور وہ رائے
قرآن و سنت پر مبنی نہ ہو بلکہ ان چند لوگوں یا چند افراد یا چند فرقوں کے اعمال پر مبنی ہو۔ جو اپنے آپ کو
کسی نہ کسی طرح اسلام سے منسوب کرتے ہیں۔ ہر وہ شخص جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے یا ہر وہ فرقہ جو
جو اس بات پر مصر ہے کہ اپنے آپ کو دائرۃ اسلام میں داخل سمجھے اس کے ہر نظریہ، ہر عمل اور ہر رنگ
ڈھنگ کو عین اسلام قرار دینا کسی معقول آدمی کا کام نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ مروجہ فکری ہی کام کیا ہے۔

(۱۵) کیا قادیانی مسلمان ہیں؟

زیر بحث مقالہ ”اسلام“ (انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۹، صفحہ ۹۱۸) ۱۹۷۸ء
میں چھپا۔

اگر مقالہ نگار بالکل ان پختہ نہیں تو اس کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ صحابہ کرام کے دور میں
اسلام اُمت کے اس بات پر اجماع کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی نبوت (خواہ
مسی انداز میں) دعویٰ کرے، وہ جھوٹا ہے، دجال ہے، اس کے دعویٰ پر غور نہیں کیا جائے گا اور اسے
فراموش کی سزا دی جائے گی۔

قادیانی گروہ کے منصفہ شہود پر آتے ہی، اسی اجماع کی روشنی میں، علماء اُمت نے دنیا بھر میں متفقہ
رائے دے دی کہ تمام قادیانی اسلام سے خارج ہیں۔ پاکستان میں جو ان کا اصل مرکز ہے، طویل اور غریب
میں مکش کے بعد آخر ستمبر ۱۹۷۵ء میں پاکستان کی پارلیمنٹ نے متفقہ طور پر انہیں غیر مسلم اقلیت قرار
دے دیا۔

دنیا بھر میں ہر بڑھا کھار انسان اس صورت حال سے واقف ہے مگر مقالہ نگار کی ڈھٹائی کا جواب
انہیں ہے کہ وہ اجماع صحابہ، علماء اُمت کے قادیانی گروہ کے بارے میں متفق علیہ فتوے اور پھر
۱۹۷۵ء میں پاکستانی عوام کے متفقہ فیصلہ کے بعد ۱۹۷۸ء میں قادیانیوں کو اُمت مسلمہ کا حصہ اور ایک
مذہب قرار دیتا ہے۔

(۱۶) مصنف کا مسلمانوں کے سوا اعظم اہل سنت و الجماعۃ کے خلاف خاص بغض

ایک طرف مصنف کے دل میں غیر اسلامی تحریکوں کے لیے نرم گوشہ ہے تو دوسری طرف ہی مصنف مسلمانوں کے سوا اعظم یا عاتقہ المسلمین (اہل سنت) کے خلاف ایک خاص بغض رکھتا ہے۔

اسی مقالہ "اسلام" میں صفحہ ۹۱۶ پر لکھا ہے :-

"جس طرح سے قرآن نے دیگر قوموں کے مقابلے میں امت مسلمہ کا تصور اجاگر کیا۔ اہل سنت نے اسی طرح سے اکثریت یا عاتقہ المسلمین کے تصورات اور رسوم کو دیگر فرقوں کے مقابلے میں اہمیت دی۔ کثرت سے ایسی احادیث نبی کی طرف منسوب کر دی گئیں جن کا مفہوم یہ تھا کہ مسلمانوں کو اکثریت کے طریقے کی پیروی کرنا چاہیے اور اقلیت کے سارے گروپ جہنم کے لائق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت کے طبقے پر ہے جو کبھی بھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ اس نئی حدیث کی روشنی میں وہ طبقہ جسے قرآن مجید میں ایک خاص مشن کی تربیت دی تھی اور جسے ایک جلیق قبول کرنے پر تیار کیا تھا، اب وہی طبقہ ایک خصوصی مراعات کا حامل طبقہ قرار دیا گیا جس کے بارے میں یہ طے پایا کہ اس سے خطا کا صدور غیر ممکن ہے۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۶)

مقالہ نگار مذکورہ بالا مختصری عبارت میں شدید غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ غلط بیانیوں درج ذیل ہیں :-

- ۱۔ اہل سنت نے اکثریت یا عاتقہ المسلمین کو دیگر فرقوں پر ترجیح دی۔
- ۲۔ اکثریت کی پیروی سے متعلق بہت سی احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دی گئیں۔
- ۳۔ اقلیت کے سارے گروپ جہنمی ہیں۔
- ۴۔ اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت پر ہے۔

۵۔ اکثریت کا طبقہ معصوم عن الخطا رہے۔ کبھی غلطی نہیں کر سکتا۔

۶۔ اکثریت کا طبقہ خصوصی مراعات کا حامل ہے۔

مقالہ نگار اکثریت کو اجماع اور سوا اعظم سے غلط ملکہ کر رہا ہے۔

سخن شناس آ دلیر خطا بخاست

غریب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سوا اعظم کا تعلق اجماع امت سے ہے، اکثریت سے نہیں۔ اجماع علماء امت کے درمیان ہوتا ہے۔ اس اجماع کے مطابق چلنے والے سوا اعظم خواہ وہ اکثریت یا اقلیت میں ہی کیوں نہ ہوں۔ رہ گئی جاہل عوام کی بھیڑ تو وہ اکثریت ہے۔ اکثریت کے بارے میں اسلام کا تصور مختصر آپیش خدمت ہے۔

کیا اسلام کے نزدیک کثرت خطا سے پاک ہوتی ہے ؟

یہ ایک مفید جھوٹ ہے کہ اسلام نے کثرت کو ایسی کوئی خصوصیت عطا کی ہے۔ زیر بحث مقالہ "اسلام" کا مؤلف غالباً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ :
"لَا تَجْتَمِعُ اُمَّتٌ عَلَى ضَلَالَةٍ"
میری امت کبھی بھی گمراہی پر مجتمع نہیں ہوگی۔

حضور کے اس قول سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مؤلف اسلام کے بارے میں یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ اسلام میں کثرت کو معصوم عن الخطا ہونے کا درجہ دیا گیا ہے۔
سب سے چارہ مؤلف کوئی جگہ پر مجبور ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت عیسائی ماحول میں ہوئی ہے اور وہ یہ کہتا چاہتا ہے کہ اسلام میں بھی کثرت کو وہی تقدس حاصل ہے جو عیسائیت میں ہے۔ تاریخی مسیحیت میں کثرت نے یہاں تک اثر دکھایا کہ مسئلہ میں کثرت کی بنیاد پر دین مسیح کو وحید کے دائرے سے نکال کر تثلیث کے چجل میں ڈال دیا گیا۔

یہ بات واضح ہوجانی چاہیے کہ اسلام میں کثرت کا ایسا کوئی تصور موجود نہیں ہے یہاں چرچ، حق ہے اور باطل، باطل ہے اور اس کا تعلق ماننے یا نہ ماننے والوں کی تعداد سے نہیں ہے۔ مؤلف نے کثرت اور اجماع دونوں مصطلحات کو گمراہ کر دیا ہے۔ انہوں نے اجماع سے متعلق احادیث کو کثرت پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ عین حماقت ہے۔ اجماع علمائے اُمت کے متفقہ فیصلے کو کہتے ہیں۔ اور کثرت کا فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ ایک طرف اکاون اور دوسری طرف انچاس انسان ہوں۔ اب آئیے دیکھیں کہ قرآن مجید کثرت کے بارے میں کس رسالے کا اظہار کرتا ہے۔

۱۔ وَإِنْ قَطَعْنَاكَ فِي الْآخِرِينَ يَصِلُونَكَ عَنْ سَيِّدِي اللَّهِ

آپ زمین میں رہنے والے اکثر لوگوں کی اطاعت کریں گے تو یہ لوگ آپ کو اللہ کے راستے گمراہ کر دیں گے۔

۲۔ قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ (المائدہ : ۱۰۰)
اے نبی ! لوگوں سے کہہ دیجیے کہ خبیث اور طیب برابر نہیں ہوا کرتے خواہ خبیث اختیار کرنے والوں کی کثرت تمہارے ہی کو بھانپے ہی کیوں نہ لگے۔

۳۔ وَإِنْ كَثُرُوا مِنْ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ (المائدہ : ۲۹)
اور لوگوں میں سے اکثر قوافس ہی ہوا کرتے ہیں۔

۴۔ وَإِنْ كَثُرُوا مِنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَفَاسِقُونَ (یونس : ۹۲)
اور لوگوں میں سے اکثر ہماری آیات سے غافل ہی ہوا کرتے ہیں۔

۵۔ وَإِنْ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ (المائدہ : ۵۹)
اور تم میں سے اکثر لوگ نافرمان ہیں۔

۶۔ لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنْ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ (زمر : ۷۸)
ہم تو حق لے کر تمہارے پاس آئے لیکن تم میں سے اکثر لوگ حق کو ناپسند کرنے والے ہیں۔

۷۔ وَكَلِيلُ جِبْنٍ عِبَادِي الشُّكُورِ (سبا : ۱۳)
اور میرے بندوں میں شکو کرنے والے کم ہی ہیں۔

۸۔ آیات بھی ہرے سے غیر معقول ہے کہ اسلام میں کثرت کو یا کسی خاص طبقے کو معصوم عن الخطا قرار دیا گیا ہے۔ کوئی طبقہ کوئی فرد اسلام کے نزدیک معصوم عن الخطا نہیں ہے۔ اس موضوع پر بہت سی احادیث موجود ہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

۱۔ ادم خطا و خنیر الخطا بین التواخون (مسند احمد : ۱۹۸، مسند امام

تمام انسان خطا کار ہیں اور خطا کاروں میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو توبہ کرنے والے ہیں۔

(۱۸)

خُدا کے خاقی ہاتھ سے کیا مراد ہے؟

خدا کے خاقی ہاتھ کی اصطلاح۔

مؤلف نے اپنے مقالہ اسلام میں استعمال کی ہے غالباً وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔

”بِإِذْنِ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے۔

اب اسے سادہ لوحی کیسے یا چالاکی کے مقالہ نگار غلط ”جماعت“ COMMUNITY استعمال کر کے فوراً بعد قرینین میں ”اکثریت“ MAJORITY OF لکھ دیا ہے۔ یعنی حسب معمول ”اکثریت“ کو ”جماعت“ یا ”اجماع“ یا ”اشواذ اعظم“ کے معنوں میں استعمال کیا ہے اور غلط بحث کا شکار ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ حدیث کا تعلق کسی خاص طبقہ یا اکثریت سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق جماعتِ اشادی روح سے ہے کہ اگر کوئی کام اجتماعیت کے ساتھ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی تائید حاصل ہو جائے۔ اب اس سے یہ مفہوم حاصل کرنے کی کوشش کرنا کہ کسی خاص جماعت پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہو یا کسی خاص گروہ کو اللہ تعالیٰ معصوم عن الخطا قرار دے رہے ہیں یا اکثریت جو بھی فیصلہ کرے گی اس میں خطا کی گنجائش نہیں ہوگی، یہ سب باتیں اس حدیث نبوی میں تحریف تو کہلائی جاسکتی ہیں، تشریف نہیں کہلائی جاسکتیں۔

(۱۹)

کیا فری مین تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے؟

مصنف ہے چار اسلام کی دشمنی میں اس حد تک اندھے پن کا شکار ہو گیا ہے کہ اس نے فری مین تحریک کو اسلام کے قریب لانے کی کوشش کی ہے اس کے لیے اسے دو قدم اٹھانے پڑے۔

- ۱۔ اس نے دروزی تحریک کو یعنی دروزیوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا۔
- ۲۔ اس نے یہ ظاہر کیا کہ فری مینسری تحریک دروزیوں سے متاثر ہوئی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-
 دروزی فرقہ گیارہویں صدی میں اٹھا اور قاطبی خلیفہ اٹھارہ کے دور میں خلیفہ کی الوہیت کا مخالف بن کر نمودار ہوا۔ بعض اہل علم کا یقین ہے کہ فری مین تحریک اپنے ابتدائی مرحلوں میں دروزی رسومات سے متاثر ہوئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۱۷)

مسلک نگار نے انتہا درجہ کی بددیانتی کا مظاہر کیا ہے۔ یہ بات برکس وناکس کو معلوم ہے کہ فری مین تحریک دنیا بھر میں اسلام کے بدترین دشمنوں میں شمار ہوتی ہے مگر وہ ہر طرح سے ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ اپنے ابتدائی مراحل میں اسلام کی تربیت یافتہ تحریک ہے۔

۲۰۱۔ عدل اور کثرتِ اندواج

کیا قرآن کریم کی رو سے عدل ناممکنات میں سے ہے؟

مقالہ "اسلام" کا عنوان لکھتا ہے :-

"قرآن اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ "تم کبھی بھی عورتوں کے درمیان عدل نہ کر سکو گے خواہ تم کتنا ہی عدل و انصاف کرنا چاہو"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ نمبر ۹۲۰)

مستشرقین یا ان کے متقلدین افراد کی علمی بددیوانی کا یہ مخصوص انداز ہے۔ مقالہ اسلام کے نزول کے قرآن مجید کی سورۃ النسا کی آیت نمبر ۱۲۹ نصف تو نقل کر دی، لیکن بقیہ نصف کو جان بوجھ کر چھوڑ دیا ہے۔

عین مجرمانہ انداز میں اس شخص نے اس قرآنی آیت کو اپنا من چاہا مفہوم دینے کی کوشش کی ہے اور وہ مفہوم یہ کہ تم ایک سے زیادہ شادیاں کر سکتے ہو اور تمہیں اس بات کی پروا نہیں کرنی چاہیے کہ بیویوں میں عدل و انصاف کبھی رہے ہو یا نہیں۔ اس لیے کہ اگر تم چاہو بھی تو بیویوں میں عدل کے تقاضے صحیح طور پر پورے نہیں کر سکو گے۔

مقالہ نگار نے فی الواقع قرآن مجید پر یہ الزام لگایا ہے اور اس کے سر پر تصور تحویب دینے کی کوشش کی ہے کہ ایک سے زیادہ بیویوں میں صحیح طور پر عدل کرنا ناممکنات میں سے ہے۔ اب اس تصور کا نتیجہ واضح ہے کہ جو چیز سرے سے ممکن ہی نہیں ہے تو اس کے پیچھے پڑنے سے کیا حاصل! مطلب یہ نکالنا کہ ایک سے زیادہ شادیاں کرنا اور خوب مزے اٹاؤ ان میں آپس میں انصاف کرنے کی ضرورت ہرگز نہیں ہے اس لیے کہ وہ سرے سے ممکن ہی نہیں۔

مقالہ نگار کے اس نصف آیت کے انتخاب سے قرآن مجید کو جو منہ پھانسنے چاہیے میں صرف

ہیں کہ قرآن مجید ایک طرف تو ایک سے زیادہ شادیاں کرنے کی اجازت دیتا ہے اور دوسری طرف عدل و انصاف میں سے قرار دیتا ہے تو فی الحقیقت چاہتا ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات کو جس طرح چاہے پورا کرے اور عدل، انصاف اور ضمیر کی آواز کی طرف بالکل توجہ نہ دے۔

قرآنی آیت کے اس نصف کو ٹھٹھے کو اپنے سیاق سے علیحدہ کرنے کے بعد مستشرقین نے اسلام پر اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر الزامات و اتہامات کی جو عمارت کھڑی کی ہے وہ انتہائی بھیاں بھیاں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام نفسانی خواہشات کی پوجا کا نام ہے جس میں کہ ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کو عدل و انصاف ہی سمجھا دیا گیا ہے۔

افسوس ناک بات یہ ہے کہ وہ قرآن مجید کی آیت کے اس ٹکڑے کو جان بوجھ کر اس کے مابقی اور اس سے علیحدہ کر لیتے ہیں۔ دوسری خطرناک بات یہ کہ کرتے ہیں کہ وہ عدل کے اس مفہوم کو ہی ہر سے علیحدہ کر دیتے ہیں جس مفہوم میں قرآن مجید نے اسے اس موقع پر استعمال کیا ہے۔

اصل اس جگہ پر لفظ عدل دو معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔

۱۔ عدل مادی معنوں میں :

یعنی ان معنوں میں کہ مادی، معاشی، ظاہری امور کے اندر تمام بیویوں میں بالکل عدل و انصاف لیا جائے اور مساوات کا سلوک رکھا جائے۔ ان کو ایک طرح کا خرچہ دیا جائے۔ ایک طرح کی رہائش، ایک طرح کی خوراک، ایک طرح کا لباس اور بار بار برابر وقت ان میں گزارا جائے۔ ان معنوں میں ایک سے زیادہ بیویوں میں عدل کرنا ناممکن نہیں ہے بلکہ اسلام کے نزدیک یہ فرض ہے۔ اسی آیت کے معنی اور عدل کا مفہوم معاشی معنوں میں صاف طور پر خود قرآن مجید کے اندر ہی واضح طور پر موجود ہے یعنی آیت ۱۲۹ میں قرآن مجید نے معاشی معنوں میں عدل کو انتہائی ضروری قرار دیا ہے :-

وَأَنْ تَقْسَمُوا بِاللَّيْلِ نَحْنُ بِالْقِسْطِ (النسا، ۱۱۰) ترجمہ: تمہیں ان کے پاس میں انصاف پر قائم رہو۔

۲۔ عدل معنوی مفہوم میں :

عدل کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ مادی، معاشی اور ظاہری امور کے علاوہ وہ امور جن کا تعلق محض جذبات

محبت اور باہمی لگاؤ سے ہے اس میں بھی ایک سے زیادہ بیویوں کے درمیان عدل و انصاف کی کوشش کی جائے یعنی تمام بیویوں کے ساتھ ایک جیسی محبت کی جائے۔ تمام بیویوں کے ساتھ ایک جیسے قلبی جذبات رکھے جائیں۔ یہ فی الحقیقت ناممکن ہے اور نہ عملی طور پر قابل عمل۔ عدل کے اسی مفہوم میں قرآن مجید نے کچھ رخصت دی ہے اور اسی کے بارے میں قرآن مجید نے کہا ہے کہ تم جتنا بھی چاہو اس معاملے میں تم تمام بیویوں کے درمیان صحیح طور پر عدل نہیں کر سکو گے۔

اسی نصف آیت کے دوسرے نصف کی طرف بھی اب توجہ کیجئے اس میں واضح طور پر یہ تاکید کی گئی ہے کہ انسان کو اپنے جذبات پر قابو پانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ ایک بیوی کی طرف انسان بالکل جھجک جائے اور دوسری کو ہوا میں معلق چھوڑ دے۔ یہ درست ہے کہ انسان اپنے جذبات میں اور محبت میں صحیح طور پر مساوات اختیار نہیں کر سکتا لیکن اسے اپنی حد تک کوشش ضرور کرنی چاہیے اور افراط و تفریط سے بچنا چاہیے۔

اصل بات یہ ہے کہ قرآن مجید نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ محبت اور قلبی جذبات میں صحیح درجے کا عدل ممکن نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود انسان کو جس حد تک ممکن ہو عدل کی ہی کوشش کرنی چاہیے، جس قدر ہو سکے اپنے جذبات پر قابو پانا چاہیے اور نہیں تو کم از کم محبت کے اظہار میں یکسانیت اختیار کرنی چاہیے۔

اسلام اور قرآن مجید پر عدل کو ناممکن قرار دینے والے حضرات کی طرف سے مانگ کردہ الزامات کی پوری عمارت دھڑام سے گر پڑتی ہے۔ اگر ہم اس آیت کو مکمل طور پر پڑھ لیں اور اس کے مابقی اور مابعد کا مطالعہ کر لیں تو مقالہ نگاری علمی دیانت پرست رحم آنا ہے۔ ایسے دونوں آیتیں مکمل طور پر نفل کی جاتی ہیں۔

وَلَكِنْ تَتَّخِطُّنَّ عَلَيْكُمْ قُلُوبُ بَنَاتٍ أَلْفِ بَنَاتٍ ۖ وَلَوْ حَرَصْتُمْ
فَسَلَا تَعْمَلُوا كَلَّ الْخَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ ۚ وَإِنْ
نَصَّبْتُمْ ۖ وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا ۚ وَإِنْ يَتَّقَرُوا
يُؤْتِنِ اللَّهُ فُلُوقَ ذَاتِ نَفْسٍ ۚ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا ۚ

اور تم بہنیں برابر نہ رکھ سکو گے عورتوں کو اگرچہ اس کی حرص کرو۔ سو بالکل ایک طرف نہ جھجک جاؤ کہ ایک عورت کو لکھنا چھوڑ دو اور اگر تم اصلاح کرتے رہو اور پرہیزگاری کرتے رہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر دونوں جدا ہو جائیں تو اللہ ہر ایک کو بے پروا کر دے گا۔ اپنے کشائش سے۔ اور اللہ کشائش والا تدبیر جاننے والا ہے۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

یعنی اگر کئی عورتیں نکاح میں ہوں تو یہ تم سے نہ ہو سکے گا کہ محبت قلبی اور ہر امر میں بالکل مساوات اور برابری رکھو مگر ایسا علم بھی نہ کرو کہ ایک کی طرف تو بالکل جھجک جاؤ اور دوسری کو درمیان میں لٹکتی رکھو۔ نہ خود آرام سے رکھو نہ بالکل علیحدہ ہی کرو کہ دوسرے سے نکاح کر سکو۔ یعنی اگر اصلاح و مصالحت کا معاملہ کرو گے اور تعدی اور حق تلفی سے بچتے رہو گے تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ معاف فرمائے والا ہے۔ اگر زوجین جدائی ہی کو پسند کریں اور طلاق کی نوبت آئے تو کچھ عرصہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کا کار ساز ہے اور سب کی ماحیات پوری کرنے والا ہے۔ اس میں اشارہ ہے۔ اس طرف کہ زوجہ کو راحت سے رکھے اور ایذا نہ دے اور اس پر قافہ در نہ ہو تو پھر طلاق دے دینا مناسب ہے۔

سادت پتہ چل گیا کہ قرآن مجید کی آیت کے صرف نصف ٹکڑے کو نفل کر دینے سے مقالہ نگار نے کس بے شمار کی کے ساتھ اس کے مفہوم کو الٹ دیا اور اسے غلط معنی پہنا دیا۔ انہی غلط معنوں کی بنیاد اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مستشرقین نے اتہامات کی عمارت کھڑی کر دی ہے۔

کیا رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کو
ہجرت کی تھی یا فرار ہو گئے تھے؟

یہی مصنف لکھتا ہے کہ:

" ۶۲۲ء میں نبی مدینہ کو فرار ہو گئے تھے۔ "

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد نمبر ۹ صفحہ ۹۱۲)

ہر پڑھے لکھے انسانی کو تہذیب کے دائرے میں رہنا چاہیئے اور ایک نبی کے لیے یہ الفاظ استعمال
نہیں کرنا چاہئیں کہ "وہ فرار ہو گئے"۔ فرار کا لفظ عام طور پر مجرمین کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ تمام انبیاء
نے ہجرت کی ہے اور ان کے لیے ہجرت ہی کا لفظ استعمال ہونا چاہیئے۔

ہجرت کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کی خاطر اور اس کے حکم سے اپنے گھر، مال اور ہر چیز کو چھوڑ دینا۔
تمام انبیاء نے اسلام کی خاطر جو کہ انسانیت کا اصل دین ہے ہجرت کا عمل سر انجام دیا ہے۔ یہ انتہائی
بے ادبی اور گستاخی ہے کہ نبی کے لیے ہجرت کی بجائے "فرار" کا لفظ استعمال کیا جائے۔

کیا رسول اکرمؐ اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی؟
کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی؟

مقالہ محمدؐ کا مصنف لکھتا ہے:-

"یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ مسلمانوں کو مکہ میں کس حد تک تکلیف پہنچی گئی۔ جہاں تک تکلیف
تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی بھی تو خاندان کے اندر اندر۔ محمدؐ کو بہت معمولی وہ ہے کی
تکلیف پہنچی گئی مثلاً یہ کہ گھر کے دروازے کے باہر کوڑا کرکٹ پھینک دیا گیا۔ کہا جاتا ہے
کہ مسلمان ایذا سے تنگ آکر ہجرت حبشہ پر مجبور ہو گئے۔ حالانکہ لگتا ہے کہ وہ محمدؐ کی خاطر فوجی
اعداد اور تجارت کے مواقع تلاش کرنے کے لیے نکلے تھے۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۱۸ صفحہ ۶۰۷)

اس موقع پر ہم صرف چند مصدقہ اور مستند تاریخی واقعات کا ذکر کریں گے جس سے پتہ چل جائے گا کہ مکہ
کا کس حد تک علمی دیانت و امانت کے حامل ہیں۔

۱۔ حضرت زینبؓ جو حضور اکرمؐ کی بیٹی تھیں جب مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر کے جا رہی تھیں تو حباب بن
الموت نے ان پر حملہ کیا اور انہیں اونٹ سے گرا دیا وہ حاملہ تھیں ان کا اسقاط حمل ہوا اور اسی سبب سے
ان کا انتقال ہو گیا۔

۲۔ حضرت یاسرؓ اور ان کی بیوی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ابو جہل نے اسلام لے آنے کے جرم میں اس قدر
ایذا پہنچایا کہ وہ جاں بحق ہو گئے۔

۳۔ حضرت بلالؓ اور ان جیسے دوسرے اصحاب کو اس قدر ایذا میں پہنچائی گئیں کہ خود کھانا نہ کھا کر
موت ہو گئی انکاروں پر لیا گیا اور دو پہر کے وقت تپتی ریت پر لٹا کر ان پر پتھر کھینچے گئے۔

۴۔ اہل قریش نے حضور اکرمؐ اور آپؐ کے خاندان اور تمام مسلمانوں کا معاشی اور سوشل بائیکاٹ کیا جس

کے باعث آپ اپنے خاندان اور تمام مسلمانوں کو بکھر شہب ابی طالب میں پناہ گزین ہوئے اور اٹھالیس سال تک شہب ابی طالب میں قید کا زمانہ اس قدر تکلیف دہ تھا کہ لوگوں کو گھاس، پتے، چمڑا اور اس قسم کی دوسری چیزیں کھا کر اپنی زندگی بانی رکھنا پڑی۔ بھوک سے جکتے بچوں کی جبین خود اہل قریش کے سامنے سے کھا کر اکر دیاں ناکام لوٹی رہیں۔ ظلم اس قدر شدید تھا کہ خود غلاموں سے بھی برداشت نہ ہو سکا اور انہوں نے تنگ آنکھ خود ہی یہ باجیٹ ختم کر دیا۔

قریش کے تمام قبائل نے مل کر یہ طے کیا کہ ہر قبیلے سے ایک ایک بہادر نوجوان منتخب کیا جائے اور یہ سب لوگ ن کی کرات کے وقت حضور اکرمؐ پر ایک ہی وار کریں اور حضور کو قتل کر دیں تاکہ حضور اکرمؐ کا خون تمام قریش کے قبیلوں میں بکھ جائے اور ہر قبیلہ کسی سے بدلہ نہ لے سکیں۔ عین اسی رات جب کہ آپؐ کے قتل کا پروگرام تھا حضورؐ نے ہجرت زمانہ اور ان کے سامنے سے ہی نکل کر چلے گئے۔ یہ اور اس قسم کے سیکڑوں مستند تاریخی واقعات ہیں جن میں حضور اکرمؐ اور مسلمانوں پر ہر قسم کے مظالم کا ذکر آتا ہے۔ اس قسم کے واقعات کو سامنے رکھیے اور مقالہ نگار کی اس عبارت پر غور کیجئے: ”جمانی تکلیف تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی تو خاندان کے اندر اندر تھی۔ محمدؐ کو بہت معمولی درجے کی تکالیف پہنچائی گئیں۔“

اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ مصنف کے قول کے مطابق مسلمانوں کی ہجرت حبشہ کفار کی طرف سے ایذا رسانی کا نتیجہ نہ تھی بلکہ ہجرت حبشہ کا مقصد محمدؐ کی خاطر فوجی امداد اور تجارت کے مواقع تلاش کرنا تھا۔ نجاشی شاہ حبشہ دلی ہی دل میں مسلمانوں کا بھی خواہ تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ تجارتی اور فوجی امداد کے مواقع موجود تھے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حبشہ میں تجارت اور فوجی امداد کے حصول کے لیے گئے تھے تو آخر ان دو مقاصد کے حصول میں کیا مبالغہ تھا؟ شاہ حبشہ کو فوجی امداد اور تجارت کے معاملہ میں کوئی رکاوٹ درپیش تھی؟ لیکن ہم مقالہ نگار سے یہ پوچھیں گے کہ کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ مسلمانوں نے حبشہ کے ساتھ کس حد تک تجارت کی اور حبشہ کی طرف سے حضور اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کتنی فوجی امداد آئی؟

۱۲) کثرت ازواج اور اختلاط انساب

کیا اسلام ایک عورت سے بیک وقت کئی مردوں کی شادی اور اختلاط انساب کی طرف لے جاتا ہے؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”محمدؐ کی ازدواجی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ نسب عورتوں کی طرف رکھتے تھے مردوں کی طرف نہیں (یعنی ایسا نظام جس میں خاندان نسب، عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے) اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام نکل آیا جس میں ایک عورت کو بیک وقت کئی خاوند رکھنے کی اجازت تھی اور یہ بات بعض وقت اختلاط انساب تک پہنچ گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۱۴ صفحہ ۶۰۹)

یہ سفید جھوٹ اور انتہائی بیہودہ بات ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ جاہل عربوں کے دوہیں بھی نسب والدہ کی بجائے والدہ کی طرف کیا جاتا تھا یعنی لوگ باپ کی بجائے ماں کی طرف منسوب کیے جاتے تھے اور عزت ورثہ اور نسب سب کچھ عورت کے نام پر ہوتا تھا مردوں کے نام پر نہیں۔ جاہلی عرب کے لوگ عورتوں کو باعث عار سمجھتے تھے۔ وہ اپنی بیٹیوں کو کسی کے ہاتھ دینے کی بجائے زندہ درگور کر دیتے تھے۔ ان کا اعتزاز و افتخار اپنے آباؤ اجداد پر تھا۔ ماؤں اور انیوں پر نہیں۔ بلکہ اس زمانے میں عورتوں کو انسان ہی تسلیم نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ وہی دور ہی تو تھا کہ جب یونان اور روم میں ایک بحث چلی تھی کہ عورتوں میں روح بھی بانی جاتی ہے یا نہیں یا عورتوں کا تعلق بنی آدم سے ہے بھی کہ نہیں۔ یہ ظلام ہے جس نے عورتوں کو بنیادی انسانی حقوق عطا فرمائے۔ یہ بات ایک لمحہ کے لیے بھی تصور نہیں کی جاسکتی کہ عرب عورتوں میں فخر محسوس کرتے تھے اور اپنی ذات کو باپ کی بجائے ماں کی طرف منسوب کرتے تھے اور عزت و ورثہ انہیں باپ کی بجائے ماں کی طرف سے منتقل ہوتا تھا۔ جاہل عربوں کی تاریکی پر غور کیجئے

بلکہ اسلام لانے کے بعد بھی عربوں کی تاریخ میں اس بات کا واضح ثبوت مل جائیگا کہ سب کے نسب نامے ایک باپ سے بیٹے کی طرف اور بیٹے سے پوتے کی طرف منتقل ہوتے رہے اور انہیں اپنے نسب ناموں کو یاد کرنے اور جگہ جگہ سنانے میں فخر محسوس ہوتا تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا نسب نامہ عورتوں سے نہیں بلکہ مردوں سے مشتق ہوتا تھا۔ وہ اپنی ماؤں اور نانیوں پر فخر نہیں کیا کرتے تھے بلکہ آباء و اجداد پر فخر کرتے تھے۔

مقالہ نگار کا بیان ملاحظہ ہو کہ وہ ایک مچھوٹ کی بنیاد پر دوسرا جھوٹ تعمیر کرتا ہے۔ یہ الزام لگانے کے بعد کہ مردوں میں نسب نامے عورتوں سے منتقل ہوتے تھے۔ وہ ایک گھناؤنا الزام لگاتا ہے کہ حضرت اکرمؐ نے جو کثرت کے شادیاں کیں اس کا پس منظر یہی تھا کہ لوگ اپنے آپ کو مردوں کے بجائے عورتوں سے فسوب کیا کرتے تھے۔ مقالہ نگار کے اس پس منظر کا اور حضورؐ کی کثرت ازواج کا یہ نتیجہ نکلا کہ اپنے باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایسا نظام چل بھلا کہ جس میں ایک عورت بیک وقت کئی مردوں سے شادی کرتی ہے اور مزید برآں اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ کسی شخص کا کوئی نسب نہ رہا اور اختلاط الانساب کی کیفیت طاری ہو گئی۔

اس موضوع پر تفصیلی بحث قرآن اللہ پھر کسی ہوگی۔ اس وقت چند اہم سوالات مقالہ نگار کی خدمت میں پیش کیے دیتے ہیں۔

(۱) کثرت ازواج POLYANDRY یعنی ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا اور اختلاط الانساب PROMISCUITY کی ابتدا کہاں سے ہوئی اور اس کی تاریخ کیا ہے اور آج کل یہ دونوں کہاں کہاں پائے جاتے ہیں۔

(۲) اس سلسلے میں عالم اسلام کی صورت حال کیا ہے۔ کیا عالم اسلام کثرت ازواج (ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا) اور اختلاط الانساب کا شکار ہے ؟

(۳) اس سلسلے میں اسلام کا نقطہ نظر اور اس کی عملی خدمات کیا ہیں ؟ ہمارے ان تینوں سوالوں کے جوابات خود اہل مغرب کی زبانی سنئے۔

حال نمبر ۱۔ کثرت ازواج ۱ اختلاط الانساب دونوں کی ابتدا اور تاریخ کیا ہے اور یہ کہاں پائی جاتی ہیں ؟

اس سلسلے میں مقالہ نگار کے نزدیک یورپ کے مصنفین اور امریکہ کے مصنفین کی رائے زیادہ قابل قبول ہونی چاہیے۔ ذیل میں ہم انہیں کی کچھ عبارتیں نقل کرتے ہیں :-

”جنسی انتشار، آوارگی اور جنسی آزادی کی تمام صورتیں قدیم سلطنت روم میں پائی جاتی ہیں لیکن زیادہ دھچک بات یہ ہے کہ آج کل جنسی آزادی عورتوں کے ہاتھ میں ہے اور مغرب کے تمام حصوں میں پائی جاتی ہیں۔ جنسی تعلقات کی تمام پرانی شکلیں آج کل نئی صورتوں میں پائی جاتی ہیں اور ان کو نئے نئے دیے جاتے ہیں۔“ (جنس کا مطلب از ڈاکٹر ایچ رابنسن نیو یارک ۱۹۵۷ء ص ۶۹) ۱۔

”ایسی صورتیں جن کے بیک وقت بہت سے خاوند ہوں آج کل ارجنٹینا اور لاطینی امریکہ کے کچھ حصوں میں پائی جاتی ہیں۔“ (علوم کی چہارت از آئیور ریفنورڈ، ۱۹۷۱ء، تمام سرے) ۲۔

”نیا آزاد معاشرہ و عورتوں کی آزادی کا دعویٰ ہے۔ کثرت ازواج (ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا) آج کل کالی ترقی یافتہ صورتوں میں سویڈن اور ڈنمارک میں پائی جاتی ہے۔“

(جنس و ذیلی انسانیت (ص ۱۳۹) از ہرولڈ فیرسٹر (لندن) کثرت ازواج یعنی ایک بیوی کے کئی خاوند ہونا آج کل آسٹریلیا کے پرانے قبائل میں پائی جاتی ہے۔ کثرت ازواج کی بہت سی شکلیں آسٹریلیا کے بہت سے علاقوں میں کھلے عام کثرت سے پائی جاتی ہیں۔“

(آئینہ کی آزادی از ایف بی مٹھ، ڈاکٹر بیکیٹر، ص ۱۳۲، ٹرنٹو ۱۹۶۸ء) ۳۔

WOMAN'S LIBERATION. P. 134 by ALFRED SMITH, HANS PUBLICATIONS ۱۹۷۸

کثرت ازواج اور اختلاط الانساب بہت سے پچھلے پر جنسی آوارگی کی کئی شکلوں کے ساتھ قدیم یونان، روم اور فرانس کے بعض حصوں میں ایک طویل عرصے تک یعنی تقریباً تین سے پچھتر سال تک پائی جاتی رہی ہیں۔ ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس زمانے کا سماجی دستور تھا :-

(تاریخ اخلاقیات یورپ، جلد دوم، ص ۲۲، از ہرولڈ فیرسٹر) ۴۔

HISTORY OF EUROPEAN MORALS VOL. 2, P. 220 by PROF. LECAL.

1- THE MEANING OF SEX by Dr. ROBINSON A. HEARTFIELD, NEW YORK 1974 P. 1
2- THE SLAVE TRADE by OLIVER REINSFORD 1971, THOM MURRAY
3. SEX AND DEHUMANIZATION by PROF. HOLBROKE, LONDON.

اب یہ دیکھنا ہے کہ آج کل کثرت ازواج کہاں پائی جاتی ہے۔ آئیے مختلف انسائیکلو پیڈیا میں پڑھیں اور امریکہ کے علماء کے اقوال دیکھیں :-

”ایک بیوی کا ایک وقت کسی خاندانوں سے شادی کرنا پرانی وضع کے غیر مذہب لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ یہ ہندوستان کے تودا اور ایچمو قبائل میں جائز شمار کیا جاتا تھا۔ تبت کے کچھ قبیلے اب بھی اس پر عمل پیرا ہیں۔“ (ورلڈ بک انسائیکلو پیڈیا، جلد ۱۵، صفحہ ۵۵، امریکہ ۱۹۷۹ء)

کثرت ازواج (ایک بیوی کے ایک وقت کسی خاندانوں) مندرجہ ذیل علاقوں اور لوگوں کے لوگوں میں پایا جاتا تھا یا پایا جاتا ہے :-

تبت، جنوبی ہند کے تودا قبائل، روسی سائبیریا کے گلباخ قبیلے، کچھ افرونی معاشرے جنوبی امریکہ کے ہندو، ساحل انڈیا کے الیوت اور کافی اگیوت قبائل، جزائر کیبری، مدیٹرا سکو جزائر، مانی، بحر ہونی کے بعض جزیرے اور مارشل آئی لینڈز۔ اور اس طرح سے کثرت ازواج وسیع پیمانے پر دنیا میں پائی جاتی ہے اور اس پر عمل کیا جاتا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ۱۹۵۸ء، جلد ۲۲، صفحہ ۳۲۶)

کثرت ازواج POLYANDRY سیلون، ہندوستان کے کچھ حصوں اور تبت میں پائی جاتی ہے اس کی ایک عجیب سی صورت ملجو کا ٹوکی قوموں کے قبیلہ ”لیے“ میں پائی جاتی ہے۔ جہاں کچھ عورتیں پورے گاؤں کے تمام مردوں کی مشترکہ بیوی بھلائی ہیں۔ اور ایسی عورت کا بچہ گاؤں کا بیٹا کہلاتا ہے اور اسے خاص عزت اور رتبہ حاصل ہوتا ہے۔

”عورت کا قانونی خاندان ایک ہی ہوتا ہے اور اس کے بچے قانونی بیٹے ہوتے ہیں لیکن اس کے کے عشاق بہت سے اور اچھی طرح جاننے پہچانے ہوتے ہیں اور انہیں ایک خاص عزت کا مقام حاصل ہوتا ہے۔ اس قسم کے ادارے وقتوں و قفوں سے اور ایسی روایات ہماری تاریخ میں بہت کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ خود قصیر روم بھی کبھی قدیم اہل برطانیہ کی ایسی ہی حرکات و روایات کا ایک شاہد تھا۔ مثال کے طور پر ہرمن قدیم سیلون، مارکونی ساس جزیرہ کے رہنے والوں کے لیے اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ ۱۷۱۶ء میں اس کے شاہی دربار میں یہ چیز بطور عام فیشن کے اختیار کی جاتی تھی۔“ (انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا، ۱۹۶۵ء، جلد ۱۸، صفحہ ۱۸۰)

مندرجہ بالا عبارتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔

۱۔ کثرت ازواج عالم اسلام کے کسی بھی حصے میں نہیں پائی جاتی۔

۲۔ کثرت ازواج ان علاقوں میں پائی جاتی ہے جہاں تک اسلام کی روشنی میں نہیں پہنچتی۔

۳۔ انسائیکلو پیڈیا ہائے سے منقول عبارتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کثرت ازواج قدیم سلطنت روم، یورپ، شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، عیسائی افریقہ، بدھ مت کے علاقے، جنوب مشرقی ایشیا اور ہندوستان کے ہندو قوم قبائل میں پائی جاتی رہی ہے۔

۴۔ کثرت ازواج اور اختلاط الانساب آج کل دنیا کے ان علاقوں میں پائی جاتی ہے :-

یورپ کے آزاد مسافر کے، امریکہ، جاپان اور فلپائن اور خاص طور پر سویڈن، ناروے اور ڈنمارک۔

۵۔ یہ دونوں بیماریاں (کثرت ازواج اور اختلاط الانساب) عالم اسلام کے کسی بھی حصے میں نہیں پائی جاتیں۔

کیا متاثرہ نگار کے لیے یہ ممکن ہے کہ عالم اسلام کے کسی بھی ملک، شہر یا چھوٹے سے چھوٹے گاؤں کی طرف بھی اشارہ کر دے جہاں پر کثرت ازواج یا اختلاط الانساب، کسی کی شکل میں بھی پائی جاتی ہوں ؟

۶۔ اس مسئلے میں اسلام کی عملی خدمت یہ ہے کہ اس نے کثرت ازواج اور اختلاط الانساب کا ہمیشہ پیش کیے لیے نامہ کر دیا اور یہ دونوں بیماریاں مسلم معاشرت کے اندر کبھی بھی داخل نہیں ہو سکیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام کا شدید قانونی نظام ان بیماریوں کو کسی بھی شکل میں قبول نہیں کر سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ کثرت ازواج POLYANDRY انسانی معاشرے میں ایک انتہا ہے دوسری طرف کی انتہا کثرت زوجات POLYAMY ہے۔ اسلام کثرت زوجات کی توجہ نہ دیتا ہے (ایک خاندان کی چار بیویاں) اور اس طرح سے وہ کثرت زوجات کی شدید کثرت ازواج کو جس کے کاٹ دیتا ہے۔ کثرت ازواج کا POLYANDRY اصل علاج ایک ہی ملک محدود رہتا MONOGAMY نہیں ہے کیونکہ صرف ایک شادی میں اس بات کی عمل گنجائش ہے کہ دیگر عورتوں سے ناجائز تعلقات نہ بنیں جبکہ کثرت زوجات اس گنجائش کو تقریباً تقریباً ختم کر دیتی ہے۔

انسان جذبات کے طوفان میں بہہ جاتا ہے اور وہ فی الحقیقت جذباتی واقع ہوتا ہے۔ فرض کیجئے ایک شادی شدہ نوجوان کی نظر ایک خوبصورت عورت پر پڑ جاتی ہے اور وہ اس کی محبت میں گرفتار ہو جاتا ہے

تو اسے کیا کرنا چاہیے۔

اسلام میں اس کے لیے ایک دروازہ کھلا ہے اور وہ یہ کہ وہ اس کے ساتھ دوسری شادی کر لے تاکہ اجازت تلقین پیدا کرنے کی خواہش اس کے ذہن میں پیدا نہ ہو۔

اب آئیے دیکھیں کہ اس موقع پر ایک غیر مسلم کے لیے کیا کیا امکانات عمل ہیں۔ اس کے سامنے صرف صورتیں ہیں۔

(۱) وہ یہ کر سکتا ہے کہ اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے اور نئی محبوبہ سے شادی کر لے اور اپنے پرانے خاندان اور بچوں کو تنہا چھوڑ دے۔

(۲) یہ کہ خاموشی کے دوسری عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات رکھے اور اس سے پیدا شدہ ناجائز بچوں کو پالنا رہے اور غریب پیتا رہے۔ عام طور پر دوسرا طرز عمل ہی غیر مسلم سوسائٹی میں اپنایا جاتا ہے۔

ان حقوق کی روشنی میں ہر مسئلہ اور انصاف پسند شخص کے لیے یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ اسلام اور غیر اسلام دونوں میں کونسا وہ نظام ہے جو کمزور ازدواج POLYANDRY یا اختلاط انساب PROMISCUITY

کی طرف دھکیل دیتا ہے۔ اسلامی نظام جو کہ نکاح عظیم کا رستہ کھلا رکھتا ہے یا غیر ملای نظام جو کہ نکاح کے رستے کو بند کر دیتا ہے اور ناجائز تعلق کے رستے کو کھلا چھوڑ دیتا ہے؟

سلی ذہن کے لوگ جب اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہیں تو وہ اسلام کی چار بیویوں کے ساتھ موازنہ کرتے ہیں۔ آخر کیوں؟ کیا وہ نہیں دیکھ سکتے کہ ان کے ارد گرد ہوا کیار ہے؟ وہ ایسا کیوں نہیں کرتے کہ ایک

طرف اسلام کی چار بیویاں ذہن میں رکھیں اور دوسری طرف اہل مغرب کی ایک بیوی اور ساتھ چالیس بیویاں بھی ذہن میں رکھیں اور پھر دونوں کا موازنہ کریں۔

کیا ان کے سامنے میں ناجائز بچوں کے پیدا ہونے کے جواہر اور شمار ہیں وہ ان کی نظروں سے اوجھل ہیں۔ خود انسا بیکلو پیڈیا برٹانیکا کی مادر وطن برطانیہ غلطی میں تقریباً پندرہ سال پہلے عمل لواطت کو قانونی

مشکل سے دی گئی ہے اور جنسی آوارگی کو جائز قرار دے دیا گیا ہے۔ اس انسا بیکلو پیڈیا کے مترادف نگار اپنے ارد گرد مڈل انسانیست، ہارمسکری، آوارگی اور انتشار کے طوفان سے تباہی مارتے رہتے ہیں اور

ہمارے ہاں غور و مشین اور مرجع لائٹس لے کر آجاتے ہیں تاکہ عالم اسلام اور تاریخ اسلام میں کہیں کوئی خرابی اگر ڈھونڈ سکیں تو ڈھونڈ نکالیں اور اس کا خوب ڈھنڈورا پیٹیں۔

مقابلہ نگار نے اپنی عبارت میں بیک وقت چار باتوں کو چھیڑا ہے۔

۱۔ تعدد زوجات۔ POLYGAMY

۲۔ سلسلہ نسب کا باپ کی بجائے ماں کی طرف ہونا۔ MATERNAL KINSHIP SYSTEM

۳۔ تعدد ازواج۔ POLYANDRY

۴۔ اختلاط انساب۔ PROMISCUITY

مقابلہ نگار کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زیادہ شادیاں کرنے کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں سلسلہ نسب باپ کی بجائے ماں کی طرف ہوتا تھا۔ چنانچہ وہ ایک قدم آگے بڑھ کر یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ

وسلم کی زیادہ شادیوں کی وجہ چچکھاؤں اور نانیوں کی طرف منسوب ہوتا تھا (آپاؤ اجداد کی بجائے) اس لیے حضور کی شادیوں کا نتیجہ بھی یہی نکلا۔ باپ کی بجائے ماں کی طرف توجہ زیادہ رہی۔ سلسلہ نسب ماؤں

کی طرف ہو گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تعدد ازواج POLYANDRY اور اختلاط انساب PROMISCUITY پھیل نکلے۔

جہاں تک سلسلہ نسب کا آپاؤ کی بجائے اہانت کی طرف ہونے کا تعلق ہے تو ہم نامہ نگار کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اس کا جابلی عربوں کی تہذیب سے ثبوت لے کر آئے۔ اس کے برعکس ہم نے سطورہ بالا سے

یہ ثابت کیا کہ یہ بات عربوں میں نہیں تھی۔ ہر چند کہ ان میں فحاشی کے اڈے موجود تھے کہ ایک عورت کھلم کھلا کئی مردوں کو اپنا خاوند بھی کہتی تھی لیکن سلسلہ نسب بہر حال مردوں کی طرف ہوتا تھا۔ عورتوں کی

طرف نہیں۔

رہ گئی بات تعدد ازواج اور اختلاط انساب کی تو ہم مقابلہ نگار سے دو سوال کریں گے۔

۱۔ کیا تعدد زوجات POLYANDRY کا کسی طرح بھی منطقی طور پر سلسلہ نسب کے اتہاات سے

متعلق ہونے MATERNAL KINSHIP SYSTEM سے کوئی ربط ہے۔ کیا ان میں اول الذکر مؤخر الذکر کا نتیجہ یا پس منظر ہو سکتا ہے۔

۲۔ کیا تعدد زوجات کا تعدد ازواج اور اختلاط انساب POLYANDRY AND PROMISCUITY سے کوئی منطقی و عملی ربط ہے۔

(یہ تو دونوں دراصل ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ ایک دوسرے کا سبب و نتیجہ کس طرح ہو سکتے ہیں)

ان سوالات کی روشنی میں اب مقالہ نگار کی عبارت پر غور کریں۔ صاف پتہ چل جائے گا کہ عبارت منطقی طور پر کس قدر مبہوت کنی اور لادینی ہے۔

”محمدؐ کے ازدواجی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ نسب عورتوں کی طرف رکھتے تھے، مردوں کی طرف نہیں۔ یعنی ایسا نظام جس میں خاندان، نسب، عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام چل نکلا جس میں ایک عورت کے بیک وقت کئی شوہر ہوں اور یہ بابت بعض اوقات اختلاط انساب تک پہنچ گئی۔“

عیسائی علماء کے بارے میں مقالہ نگار کا ایک غیر ارادی اعتراف

عیسائی علماء کس قدر غیر مہذب ہیں اس کا اندازہ مقالہ ”محمدؐ کے نزول کی درج ذیل عبارت سے ہو سکتا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ یہ بات نزول کے قلم سے غیر ارادی طور پر نکل گئی۔ لکھتا ہے:۔
”بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین ہمتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ کو۔ قرون وسطیٰ میں یورپ کے مسیحی علماء نے اس رنگ میں اس کی تصویر کشی کی کہ وہ دجال ہے، شہوت پرست ہے اور ایک خونی انسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کی ایک بگاری ہوئی صورت ”مساہوتند“ شیطان کی جگہ استعمال ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی اثر و نفوذ رکھتی ہے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹)

یہ ایک متعصب مستشرق کی طرف سے اپنے علماء کی ذہنیت کے بارے میں ایک کھلا اعتراف ہے اور اس طرف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک قول نقل کر سکتا ہوں اور مزید کچھ کہنے کی ضرورت اس سے۔

”اذا لم تفتح فاصنع ماشئت“
ترجمہ: اگر تم میں شرم نہیں ہے تو جو جی میں آئے کر گزرو۔

اختتام

مجھے جس طرح سے اس بات کا یقین ہے کہ کل سورج نکلے گا، اسی طرح سے مجھے پورا یقین ہے کہ روشنی اندھیرے پر غالب آکر رہے گی۔ اگر سورج کی کرن کسی چمکا ڈر کے مزاج کے موافق نہیں ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے، سورج تو طوراً ہو کر ہی رہے گا۔

انسانیت رو بہ ارتقاء ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کے علم و فہم میں بھی ترقی ہو رہی ہے۔ جہالت، تعصب، بددیانتی، بدہنسی اور جھوٹا پردہ گیندہ ایک محدود حد تک ہی انسانیت کا راستہ روک سکتے ہیں۔ ان اندھیروں کو آخر کار چھٹا ہے۔ انسان اپنی منزل کی جانب سفر کا آغاز کر چکا ہے اور جلد ہی اسے اپنی منزل نمایاں طور پر نظر آجائے گی۔

ماقدین اسلام بھی بہ حال انسان ہیں، آخر کب تک اندھیروں میں سمٹتے رہیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ ان کے ہاں بھی ضمیر کی آواز اپنا اثر دکھائے رہے گی، ان کے ہاں بھی کوئی پاکیزہ نور اللہ کھڑی ہوگی اور اخلاقی جرات سے اپنی غلطی کا اعتراف کرے گی۔ امید ہے زیر نظر کتاب ان حضرات تک پہنچ جائے گی۔ میں اس پاکیزہ نور سے خط و کتابت کا منتظر ہوں۔ ہمیں تاریخ انسانیت میں اسی عظیم شخصیتوں کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جو تینا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نقش قدم پر چلے۔ آئے تو تھے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نشانہ قتل بنائے مگر خود ہی کشتہ باز ہو گئے پھر ہی ہوا کہ پوری زندگی کا ایک ایک سانس، اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھنے سائے تلے گزارا اور اس راہ میں کسی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور زندگی بھر ترستے رہے کہ موت آئے تو اس راستے میں، اور قبر نصیب ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں، یہ دعا کیا کرتے تھے۔

اللھم وارزقنی شہادۃ فی سبیلک واجعل فتیری فی بلد
رسولک مل اللہ علیہ علیہ وسلم

رحمہ۔ اے اللہ مجھے اپنے راستے میں شہادت نصیب فرما اور اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں قبر نصیب فرما۔

اے اللہ یہ دعا ہمارے حق میں بھی قبول فرما اور ماقدین اسلام کو بھی عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دیانت، شجاعت اور اخلاقی جرات کا ایک پر تو نصیب فرما۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین وانصلا
والسلام علی رسولہ الکریم محمد وعلی الہ واصحابہ اجمعین

- ۱- ابن حبان، ابو حاتم، سوار الظلمات، قاهره
- ۲- ابن حجر عسقلانی، الاصابه، بیروت، ۱۳۲۸ھ
- ۳- التلخیص البحیر، قاهره
- ۴- تہذیب التہذیب، حیدرآباد دکن، ۱۳۲۶ھ
- ۵- فتح الباری، قاهره
- ۶- ابن کثیر، الہدایہ والنہایہ، بیروت، ۱۹۶۶ء
- ۷- ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ،
- ۸- ابن عبد البر، الاستیعاب، بیروت، ۱۳۲۸ھ
- ۹- ابن حشام، سیرت ابن حشام
- ۱۰- البرکبرخزوی، کتابت حدیث، لاہور، ۱۹۷۴ء
- ۱۱- البرداد، امام، سنن ابی داؤد، حص (شام) ۱۹۸۶ء
- ۱۲- احمد، امام ابن حنبل، مسند احمد، بیروت، ۱۳۸۹ھ
- ۱۳- البخاری، امام محمد بن اسماعیل، التاريخ الکبیر، بیروت
- ۱۴- صبح بخاری
- ۱۵- ترمذی، امام ابو عیسیٰ، سنن ترمذی، بیروت، ۱۴۰۰ھ
- ۱۶- حاکم، امام ابو عبد اللہ، مستدرک الحاکم، ریاض
- ۱۷- حمید اللہ، ڈاکٹر، الوثائق الیاسیہ، بیروت، ۱۳۸۹ھ
- ۱۸- دارقطنی، سنن دارقطنی، مدینہ منورہ، ۱۳۸۶ھ

- ۱۹۔ داری، سنہن داری، مدیسہ منورہ، ۱۳۸۶ھ
- ۲۰۔ رازی، ابن ابی حاتم، الجرح والتعديل، حیدرآباد، دکن، ۱۹۵۲ء
- ۲۱۔ الراصبزی، المحدث الفاضل، بیروت
- ۲۲۔ سلمان منصورپوری، رحمة للعالمین، لاہور
- ۲۳۔ سلیمان ندوی، خطبات مدراس، حیدرآباد (پاکستان)
- ۲۴۔ شبیر احمد عثمانی، تفسیر القرآن، لاہور
- ۲۵۔ طبرانی۔ المعجم الصغیر، مدیسہ منورہ، ۱۳۸۸ھ
- ۲۶۔ طحاوی، معانی الآثار، قاہرہ
- ۲۷۔ عبد الرحمن مبارک پوری، تحفۃ الاحوذی، بیروت
- ۲۸۔ مسلم، امام، ابن حجاج، میح مسلم
- ۲۹۔ البیہقی، نور الدین، مجمع الزوائد، بیروت، ۱۹۶۷ء

30. ALFRED SMITH, "WOMAN'S LIBRATION," TORONTO, 1968.

31.	"	"	"	"
32.	"	"	"	"
33.	"	"	"	"
34.	"	"	"	"
35.	"	"	"	"
36.	"	"	"	"
37.	"	"	"	"
38.	"	"	"	"

BEIRUT.

مصنف کی دیگر تصانیف

- شاول اللہ کی مابعد الطبیعات
- مقصد حیات اور اس کا حصول
- وجود باری تعالیٰ اور توحید
- وجود اللہ سبحانہ و التوحید (عربی ترجمہ)
- تشری تفسیری
- عظمت شیعہ

○ THE ENCYCLOPEDIA BRITANNICA BETWEEN IGNORANCE AND DISHONESTY.

- انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان (اردو ترجمہ)
- دائرة المعارف البریطانیہ میں اکمل والتفصیل (عربی ترجمہ)
- احیائے دین کی اساس -
- حقیقت دُعا -
- توبہ کی حقیقت -

○ THE PHILOSOPHY OF SIN IN ISLAM.

○ HUMAN CAPITAL, A NEGLECTED RESOURCE.

○ ISLAM AND THE WELFARE STATE.

○ CRISIS OF IDENTITY.